Санкт-Петербургский Государственный Университет
Факультет международных отношений
Кафедра Американских исследований

Выпускная квалификационная работа

Хамид Фадра

«Политика России и США в отношении Индонезии (сравнительный анализ)»
«The Politics of Russia and US toward Indonesia (comparative analysis) »

Направление подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

Научный руководитель :
Заведующей кафедры американского исследования
Доктор исторических наук
Профессор Ширяев Б.А

Санкт-Петербург
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение ……. 3
Глава I. Политики многополярности России и однополяпности США 12
I.1 Однополярная система США в 21 веке..... 12
I.2.1. Европейский регион: …….....22
I.1.2. Ближний Восток: ……23
I.1.3. Азиатско-Тихоокеанский регион: ……..... 25
I. 2. Внешняя политика России ……. 29
I.2.1. Концепция российской политики многополярности 31
I.2.2. Российская модель многополярного мира.....34

ГЛАВА II. Сравнение сил России и США в Юго-Восточной Азии:
Поиск новых мощных партнеров.....39
II.1. Сравнение сил России и США во основных сферах..... 40
II.1.1. Военный бюджет:…….. 41
II.1.2. Военная база …….....43
II.1.3. Военная Техника …….. 45
II.1.4. Экономика …….....47
II.1.5. Демография ……. 48
II.1.6. Запасы природных ресурсов в 2015 году 49
II.2. Потенциальная сила в странах АСЕАН.....50
II.3. Сравнение сил России и США в АСЕАН 52
II.3.1. Военные Технические Сотрудничества 52
II.3.2. Экономические сотрудничества 57
II.3.3. Сотрудничества в области Культуры и образования.....63
II.3.4. Сотрудничества в области технология и энергия..... 67
ГЛАВА III. Политика России и США: Индонезия Как Новая
Мощная Страна в ЮВА …….. 71
III.1. Политика России и США с Индонезии в сфере обороны 73
III.1.1. США-Индонезия …….....77
III.1.2. Россия – Индонезия: …….. 82
III. 2. Конкуренция в экономическом сотрудничестве
III.2.1. Общий товарооборот …….. 86
III.2.2. Политика Инцестиции …… 87
III.2.3. Финансовой помощи США 91

Заключение …… 99
Список использованых источников и литературы ……102

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что российские политики в настоящее время увеличивается в международном мире, видно из экономического роста и роли России в решении международных проблем. В этот же период, Россия также имеет политические разногласия с другим странами, точно его историческую соперника, США. Российское правительство в настоящее время начали укреплять отношения и его роль в решении проблем во многих регионах, например в Европе, Африке, странах СНГ и Юго-восточной Азии. Что такое политические стратегии и насколько эффективны роли России в этих регионах, имеют разные взгляды и прогрессы. Для Европы, российская политика по-прежнему еще далека от идеальной. Этот регион является самым высоким импортером газа из России, но в политической сфере существуют большие проблемы, именно в области концепции безопасности.

Российское правительство старают сохранить свою сферу влияния в СНГ (Содружество Встроенный Штаты). Тем не менее, Россия имеет большую ответственность по отношению к этой области, и это важно для обеспечения своих геополитических интересов. Другим перспективным регионом для России является Азия. Если в 17 веке Россия успешно влияла в Восточной Азии, то в настоящей времени Юго-Восточная Азия и другие азиатские регионы становятся новой серией Российских экономических и политических проектов. Можно сказать что, с 20-го века Китай стал гегемонией мягкой силы в Ащиатско-Тихоокеанском Регионе (АТР), конурировать с Китаем или с США будет не легко для России, именно после ее десятилетие отсутствие в мире. Кроме того, влияние США никогда не отсутствует в этом регионе, сохраняя свою однополярную систему в мире.

Нынешние политические проблемы в международном и региональном уровнях вызваны большим количеством факторов. Государства и учреждения в мире участвуют в решении мировых проблем многими способами, обсуждают их во многих встречах, также участвуют в рамке ООН. Российская Федерация при правительстве Путина носит новый политический подход в решении международных и региональных проблем. Интересы российского правительства

являются увеличением российской позиции среди ведущих стран. Для реализации этих интересов, Путин укрепляет свою власть через экономической торговли газовой промышленностью, распространеными многим странам Европы и Азии. Успех газовой промышленности России является возвращением российской позиции в мире.

Основываясь на российской политической концепции в 2000 году, Путин назначил нынешные национальные интересы России, сбалансированные с интересами личности, обществом и государством в рамки экономики, внутренной политики, социальной, международной, информационной, военной, экологической и других областях. Слова баланса означает, что Россия хочет чтобы страны в международной политике обращались к маленьким странам равны. Отсутствие России в течение 1990-х вызвало много негативных политических последствий с стороны США, связанные с распадом Югославии, Ираке войны, эмбарго Ливии, и события внутриполитической ситуации в Чечне. Путин считает, что каждая нация имеет свой собственный суверенитет в определении их будущее, и также польное право в достижении их интересов. Россия считает, что для того, чтобы создать стабильность в мире, в нем не должен быть единственная власть, а много властей «многополярного».

Мощными странами является те силные страны в сфере экономики, политики, и сохранении своего влияния. В европейской интеграции, Франция и Германия стали центром влияния, а в Восточной Европе и странах СНГ, Россия еще лидирует. В Тихоокеанском регионе, абсолютно Китай и США считаются как главные игроки в экономике и политики. На Ближнем Востоке, есть Израиль и Саудовскую Аравия. В мире, большинство европейских стран и США стало самым решающим и мощным в решении международных проблем.

Изменение структуры международной системы может происходить из за многих международных событий как война и конфликты. Игроки могут потерять свою позицию или репутацию из за неправильных политических поступок. Последние годы Китай инициировал территориальные споры с несколькими странами АСЕАН в проблеме Южно-Китайском море. Эти территориальные споры могут вызывать не только региональные конфликты, но и потери доверии стран АСЕАН к Китаю. Это

может изменить внешное политическое положение Китая как гегемония, и посредствено усилит позицию США в регионе.

А что может сдедать Россия в том проблеме? Россия имеет сложную позицию в этом конфликте, с одной стороны России имеет договор с Китаем, чтобы взаимно не вмешиваться во внутренние дела друг друга, в другой стороне Россия имеет идеологическую историю с Вьетнамом, и так же стратегические двусторонние отношения с всеми странами АСЕАН. Все очень важные партнеры для российского рынка. Теперь АСЕАН является наиболее перспективным регионом для экономики, политики и безопасности стабильности, являющих ключевыми факторами для поддержания экономического роста России.

Концепция многополярность является одним из способов, чтобы родить новую власть и уравновешивать мощь США и Китая. Вьетнам, являющий потенциальной страны не хватает мощности чтобы противостоять Китаю. Чем больше сильных стран чем лучше для региональной стабильности. Многополярность влияет на снизение доминирования США в мире, так как государства стали сильными и независимыми. Другой потенциальной страной в АСЕАН является Индонезия. Индонезия имеет много факторов, упоминутых Моргентау как «девять элементов сил» чтобы быть великой державой. Индонезия обладает стабильный экономический рост, огромные природные ресурсы, огромная территория, большое население, современная военная сила, и хорошее управление при Джокови.

Индонезия стала интересом многих странах, таких как США, Китай, Корея и Япония. Одновремено, Индонезия может считаться угрозой для других стран, таких как Австралия, и пограничные соседними странами как Малайзия и Сингапур. Это подожение стало причиной почему Индонезии нуждается правильный партнер в экономики, политики и безопасности. Индонезия и Россия имеют много общих взглядов, и те же внутренние проблемы и принципы. Долгая история двухстороных отношений Россия-Индонезия основиваясь на психолоческой близости. Пассивный период при правлении президента Сухарто, связаный с Холодной войной, вызывал замедление продвижения отношений. Политическая гонка в период холодной войны призвала сильные изменения в сознании мирового сообщества, и это также произошло в Индонезии.

Плахие стереотипы о коммунизме, созданных долговремени остается в среди мнении большинства индонезицев. После отставки президента Сухарто в 1998 г. , внутренняя политическая Индонезии изменилась. Администрация Мегавати пришла к власти и принесла новую политику по отношению к России. Чтобы выйти из азиатского кризиса и санкции США, Мегавати решила прекратить индонезийские международные долги от Мирового Валютного Фонда. При санкции, Россия стала альтернативой ответ на укрепление индонезийской военной обороны. Этот момент укрепляет двухстороные отношения между Россией и Индонезией. Обе страны активно старают наладить серьезные отношения по увеличению их торговлю и сотрудничество. Индонезии стремились модернизировать свою военную систему обороны и укрепить безопасность своих пограничных территорий через военные технические сотрудничества с Россией. Кроме того, Россия нуждается новый партнер для расшириния ее нового экономического рынка и реализации баланса сил в мировой поилики

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его положения и выводы можно использовать для дальнего изучения внешней политики России и США в контексте их взаимоотношений, а также для выявления развития международной тенденций в отношении Индонезии.

Объектом исследования являются Политика России и США по отношению к Индонезии в современную эпоху.

В качестве **п р е д ме т а ис с л е д ов ания** выступает конкуренция политики многополярности России и однополярности США в Юго-восточной Азии (напримере в Индонезии).

Основной рабочей **гипотезой исследования** стало предположение о том, что равитие отношения между Россией и Индонезией, связанным с Россией многополярной политической концепции в Азии, чтобы сбалансировать однополярности США неявно. Индонезия важна для США не только для обеспечения экономических

интересов, также для сохранения свою гегемонию.

Основная **цель исследования** состоит в рассмотрении различных аспектов политики России и США, которые исползуются в отношении с Индонезией.

Указанная цель определила следующие **задачи исследования.**

1. Описать изменения международного миропорядка и его влияние на мире, понимать политическую структуру однополярности США, рассмотрим возникновения российской политики после падения Советского Союза в 1989.
2. Рассмотреть концепцию политики многополярности России в контексте региональной политики после 2000 года в Юго-восточной Азии, определить политические интересы России и США в международных после 2007 года, также сравнить сил и позицию двух властей с многих аспектов в регионе.
3. Предоставить сравнительный анализ российских политических усилий по укреплению отношений с Индонезией является частью концепции многополярного России, чтобы сбалансировать влияние США. Описать политическую конкуренцию России и США в Индонезии, политику военной техники России против политики финансовой помощи США, в том числе их влияния в Индонезии 2007-2015 годах.
4. Проверить гипотезу исследования, о том, что равитие отношения между Россией и США в отношении Индонезии, связанным с противоречием концепцией многого и одного полярностей в международной системе. Оба страны стараются уведить миру о концепции стабильного мира. И Индонезия является важным партнером для обеих экономических и политических интересов.

Мододология исследования

Проблематика настоящей аспирантской диссертации находится в предметном поле научной дисциплины «международные отношения». В зависимости от решаемых задач на разных этапах исследования были использованы различные методы сбора и научной обработки фактического материала. Среди них теоретический анализ источников и иностранной литературы по тематике настоящей работы, включающий обобщение, сопоставление (сравнение), систематизацию

данных, и методы комплексного анализа. Применялись также проблемно-хронологический и сравнительный (компаративистский) способы изложения и исследования материала.

Теоретической основой исследования являются концепции баланс сил, национальный интерес, и структур стабильность мира.

Одним из многих пунктов современной внешней политики России является осуществлением принципа многостороннего сотрудничества, многополярный мир. Политика многополярности на российском понимании означает возрождения суверенитет странам чтобы быть равными в международной системе, в которой пользуется общие ценности в сохранении стабильного мира. Политика многополярности является видом баланса сил в современном контексе, в котором каждая страна представляет свои национальные интересы.

Чтоьы обяснить концепцию «баланс сил» в современном мире ползуеться некоторые теории с традиционного и реалистического подхода.

Теория **Оборонительного реализма Уолтца** :

1. Коалиция некоторых стран чтобы сбалансировать большие страны «гегемония или мощные страны»
2. Они реагируют на факторы элемента власти как военные, экономику, население, природные ресурсы, территорию, и сильное правление .
3. Баланс сил является реакцией от избытка другой страны, которая считается угрозой. Когда одно государство или одна коалиция стала угрожать другие страны, то в другие страны или другие коалиции стали наращивать свои силы, чтобы предотвратить угрозу со стороны других стран.
4. После Второй мировой войны, вооруженные силы США больше чем СССР, но СССР считалось более опасным. Баланс угрозы завершен как реализация Баланс сил. Он коррелирует с теорией международного режима и был упоминут неореалистической и неолибералистической теориями.

Уолтц настаивает о том, что главной целью великих держав в международной политики является стремление к увеличению собственной безопасности. Структура международной системы должна защищать государства от конкуренции или

соперничества. Стратегия ослабления своих конкурентов является для них вполне нормально, это делается лишь тогда, когда отстутвует или минималеный риск, чтобы не нанести ущерб собственной безопасности. Поэтому государства склонны скорее поддерживать, чем нарушать баланс сил в системе. При попытке нарушения баланса одной страной, другие страны как правило, объединяются против нарушителя и срывают его намерения увеличить сообственную власть.

Теория Наступательного реализма Джон Мершаймер в 1990 г.:

1. Он согласился с концепцией Уолтца о поведении государств (полярности) и структурных факторах «анархии и власти» в международной системе, что война – это все против всех.
2. Он подчеркнул, что международная система стимулирует крупные государства становиться более могущественными, чем их соперники, и крупные государства, как правило, нарушают равновесие сил, чтобы ослабить своих соперников.
3. Мершаймер не соглашается с тем фактом, что государство, как правило, представляет собой продуманное количество власти (многодержавность никогда не будет сохранять свою гегемонию в международной системе). Что касается наступательного реализма, то главным пусковым фактором войны является то, что государствам следует максимально использовать свою мощь, и великие державы придерживаются этой стратегии (Цыганков; Дробот; Лебедева 2008:57).
4. Власть это Денежная Политика Великой Власти, Международная Политика это игра суммы денег
5. Миршеймер обеспокоен своим ограничением, основанным на международном реализме. Усилия сильных стран приносят естественные и врожденные характеры, поэтому они показывают, насколько агрессивны их поступки в достижении власти.

Теория «Великий держав» Моргентау:

1. Моргентау выражал о великих державах, интересы, безопасности, и военной

силе.

2. Многополярность более стабильнее, так как усилия легитимизированы, ней существует «легитимация». Основываясь на концепции реализма «природа человека», интерес или цель усилий, направленных на получение власти с помощью увеличении власти. В результате, страны достигли доминирующего положения в международной политике.

Критик Миршаймера на теорию Уолца:

- Оборонительный реализм Уолца – это позиция, в которой великим державам важно соблюдать осторожность и не стремиться к чрезмерной власти, если нет она может получить противное случае, то потерять болше чем получить.
- Миршаймера не устраивает оборонительный реализм. *Во первых*, не согласен, что великие державы стремятся к сохранению безопасности и тем самым существующего статус-кво. Международная система стимулирует великих державов к увеличению собственной власти и снизить силу своих конкурентов. Государство всегда стремятся воспользоваться преимуществом тех ситуаций, когда выгоды перевешивают затраты и изменят сил в свою пользу. *Во вторых*, Миршаймер не согласен с тем, что государства стремятся быть осмотрительными количество власти, много властей никогда не держат гегемонию на долго в международной системе. *В третых*, в оборонительном реализме Миршаймера не удовлетворяют причины вооруженных конфликтов и войн между государствами. Теория неореализма, по его мнению не предлогает глубоких объяснений этих причин и даже не обсуждает вопрос о выгодах великим державам. Рассуждения обсуждаются о том, что война – как результат неточности и просчета в стратегии государств. С точки зрения наступатеьного реализма, главная причина войн лежит именно в стремлении государств к максимизации своей власти и в этом состоит стратегия великих держав.

Миршеймер согласен с классическим реализмом, что «нормативной тенденцией поведения государства является увеличение своей власти». Он также поддерживает теорию Уольца о том, что «многополярность чреватый конфликтами».

Но с точки зрения концепции наступательного реализма почеркивает что «поведения государства как последствие структурой международной системы». И он не согласен с классическим реализмом Моргентау в том, что «система многополярности более стабильна, чем биполярность», так же с биполярной Уолца поскольку не дает ни каких гарантии. По его мнению однополярный мир с ролью США более стабилен. Ричард Нэд Лэбоу не согласен с неореалистами о прогнозировании раннего рождения будущих многополярности «*...мир находится в середине некоторого транснационального периода между однополярностью и многополярностью*».[1]

Примаков Е.М. в своей книге говорит что «Однако никогда еще в истории не было однополярного мира».[2] Он почеркнул что однополярная модель оставалась гипотетической. На взгляд Примакова мир всегда был либо многополярный либо двухполярный.

Концепция полярности: многополярность, основанная на взглядах теоретиков

Полярность в ее пересмотренной форме относится к числу центров власти и принятия решений в соответствующей международной системе, глобальной, доминирующей или подчиненной. Концепция «центров власти» сходна с традиционной концепцией «крупных держав», которая включает как «великие державы», так и «сверхдержавы».[3]

Полярность можно оценить по концепции, аналогичной концепции политического равновесия или гегемонии власти, в зависимости от количества существующих центров власти. Количество центров власти, естественно, не может быть установлено, но может быть определено по категории великих держав. Великими державами многополярной системы во время первой мировой войны были Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания, США и Российская империя.[4] Австро-

[1] Hutington, Samuel. 1999, Waltz 2000.
[2] Примаков Е.М. Вызовы и Альтернативы Многополярного Мира: Роль России. Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова. М.: 2014. Ст. 42-43
[3] Brecher, Michael; James, Patrick; Wilkenfeld, Jonathan. Polarity and stability: New concepts, indicators and evidence, International Interactions. 16:1, DOI: 10.1080/03050629008434743, 1990. P.49-50
[4] Ibid., p.49

Венгерская империя в то время также была частью мировой державы.

На доминирующем (или глобальном) системном уровне не существует исторического прецедента чистой однополярности.[5] Если стабильность измеряется военной безопасностью, то ни одно государство не может гарантировать безопасность всех государств. США без альянса НАТО не смогли бы принять на себя такое обязательство, несмотря на свою финансовую мощь. Несмотря на то, что вопросы альянса безопасности рассматриваются в аналитических дебатах реалистов, тем не менее концепция институционального сотрудничества включается в вопрос о либерализации (распределении финансового бремени среди всех членов организации). *«Биполярность свидетельствует о концентрации власти и полномочий принятия решений в двух относительно равноправных субъектах...».*[6] Уолтц описал, что более стабильной является биполярная система, в которой две великие державы конкурируют друг с другом. По сути, государства находились в страхе, не имея возможности отказаться от вступления в альянс. Государства столкнулись с дилеммой, когда каждый блок ограничивает свой альянс, чтобы быть связанным с другим соперничающим блоком. Государства определяли, какой блок мог быть более выгодным. Однако между этими двумя блоками существуют также неприсоединившиеся страны «нейтральный блок» в Азии.[7]

Азиатско-Африканская конференция в Бандунге в 1955 году положила начало созданию блока неприсоединившихся стран. Эта конференция была проведена по инициативе первого президента Индонезии Сукарно; на ней присутствовали главы 29 государств. Азиатско-Африканская конференция получила официальный статус после первой встречи на высшем уровне в Белграде (Югославия) 1-6 сентября 1961 г. Существование этой группы означало, что система мира не делится на два блока (биполярную систему), иными словами, это означает многополярность. Цель группы состоит в том, чтобы поддержать право на самоопределение, суверенитет и национальную независимость, не связанные с этими двумя блоками. Это означает, что данный блок неприсоединившихся стран имеет свою собственную идеологию.

[5] Ibid., p.50
[6] Ibid., p.50-52
[7] Gerakan Non-Blok. Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia. 2016.

Это ясно показало, что мир не является полностью биполярной, но многополярной системой.

Многополярность

В соответствии с Оксфордским онлайн-словарем слово «многополярность» имеет два значения, во-первых, много полюсов или *крайностей*: области *кишечника раздражаются* многополярными *нейронами,* вторая — *поляризация* по нескольким путям или направлениям: *современный многополярный и многокультурный мир.*[8]

Как отмечал Ноже, с 1945 года в литературе, посвященной структуре мировой политики, существуют три широкие категории: биполярность; многополярность и комбинация этих двух понятий. В целом ученые определили многополярность как несколько центров власти и принятия решений, гибкие договоренности и равновесие силовых политик. Дойч и Зингер поддерживали мнение Каплана о том, что многополярность является более стабильной, подчеркивали большую неопределенность в отношении вероятных последствий конфликта в многополярной системе и, следовательно, большую осторожность при инициировании потенциально разрушительного поведения.[9]

Многополярность означает распространение военной мощи и политических решений между тремя или более относительно равными блоками. Система представлена как совместное нахождение на вершине пирамиды власти: Франция, Германия, Великобритания, Италия, Япония, Советский Союз и Соединенные Штаты.[10] Моргентау определил, что многополярность более устойчива, поскольку эти действия являются законными, и существует «легитимация».[11]

Провал многополярной системы в Европе обусловлен тремя вещами, *во-первых,* в 1919-1939 гг. отсутствовала надежная организация, которая принуждала могущественные государства повиноваться международному праву и действовать в соответствии с принципами и нормами международного права. *Во-вторых,* каждое государство по-разному толкует ценности, существующие в международном

[8] Oxford Dictionary. 2016.
[9] Wikenfield, Brecher, James, Op.cit., p. 52
[10] Ibid.,53-54
[11] Tsygankov, Op.cit., p. 57

законодательстве. Осознанное стремление каждой страны или нации жить в мире и взаимном уважении недостаточно хорошо понимается в этом смысле. *В-третьих,* различия в историческом и культурном происхождении каждой нации. Процесс деколонизации повлиял на моральное состояние нации, некоторые страны чувствуют себя более могущественными и сильными, чем другие страны, когда речь заходит об освобождении личности и отношении к политике или власти другой нации. Сэмюэл Хантингтон назвал это «конфликтом цивилизации».

Некоторые аналитики определили многополярность как «крупное государство» или «состояние могущества». Исходя из этого определения, концепция многополярности может толковаться как новый этап, на котором многие страны начинают формироваться в качестве новой силы. Состояние могущества не означает гегемонию. Многополярной мир или многосторонности избежать невозможно, а многополярность больше не определяется как сверх держава или силовой блок. В силу этого полярность определяется не только военной или политической мощью.

Концепция стабильного мира

В соответствии с политическим словарем Кембриджа стабильность обозначает ситуацию, в которой что-то не может перемещаться или меняться: *период политической стабильности*[12]. В то же время в Оксфордском словаре то же слово обозначает состояние стабильности: *существуют опасения в отношении политической стабильности в этом районе.*[13] Политическая стабильность имеет два значения, *во-первых*, связанное с правительственными или общественными делами страны: *период политической и экономической стабильности; во-вторых,* в основном *уничижительное* действие или действие в интересах статуса или власти организации, а не в соответствии с принципами. Дойч и Зингер определили стабильность как «вероятность того, что система сохраняет весь свой существенный характер, ни одна нация не станет доминирующей, большинство ее членов продолжают выживать, и крупномасштабная война не ведется». [14]

[12]Stability. Cambridge Dictionary, 2016.
[13] Stability. Oxford Dictionary, 2016.
[14] Deutsch, Karl W; and Singer, David J. Multipolar Power System and International Stability. JSTOR, World Politics,

Показатели беспорядков независимость от среднегодового числа кризисов в конфигурации полярности; серьезность ценностей, поставленных под угрозу; точка останова (триггер); метод управления кризисом; уровень насилия; количество вовлеченных участников; степень или тип основной деятельности крупной державы и ее эффективность в области борьбы с кризисом; форма результата; степень удовлетворенности результатами кризиса; и кризисное наследие с точки зрения последующего уровня напряженности.[15] Опираясь на пять из 11 показателей двумерной операционализации, о которых они упоминали, Уилкенфельд, Бречер и Джеймс сделали вывод о том, что многополярность более нестабильна, чем биполярность. Однако результат исследования Уилкенфельда не может быть использован в качестве окончательной оценки, поскольку измерение показателей не является правовой определенностью, и у каждого исследователя есть свои взгляды и основания вводить индикаторы нестабильности. Автор рассматривает *уровень насилия* и *эффективность борьбы с кризисом*, где результат показывает, что многополярность более стабильна 52%, чем биполярность 44%.[16] Кроме того, эти индикаторы показывают количество конфликтов/уровень насилия и то, насколько эффективно действующие лица могут ослабить/урегулировать кризис.

Индикаторы политической стабильности

Клод Эйк в своей статье, опубликованной в 1975 г., описал характеристики политической стабильности в нескольких аспектах. *Во-первых*, это форма поведения, которая является стабилизирующей по отношению к одной политической структуре или характеру политических взаимодействий и может быть дестабилизирующей по отношению к другой [17]. Эйк проводит аналогию с политической стабильностью, описывая закон об избирательном процессе. Тот же пример мы можем привести в контексте международных отношений. Как пример, стабильное состояние международных отношений, контролируемое одной державой/политической

Vol. 16, No. 3. (Apr., 1964), pp. 390-406.
[15] Ibid., p.62
[16] Ibid., p. 65-70
[17] Ake, Claude. A Definition of Political Stability. *Comparative Politics* Vol. 7, No. 2, City of University, New York, January 1975. P.
271-283.

структурой может быть дестабилизирующим, или создавать нестабильность для других. *Во-вторых,* не следует путать политическую нестабильность с политическими изменениями, а политическую стабильность с отсутствием политических изменений.[18] Политическая стабильность — это регулярный процесс политических взаимодействий, который происходит в соответствии с установленными ожиданиями (не нарушает другой). *В-третьих,* поскольку эта концепция и измерение политической нестабильности определили многие наши традиционные представления о явлении политической стабильности, мы должны пересмотреть эти убеждения.[19]

Автор соглашается с мнением Эйка о том, что поведение государства может меняться, и нет гарантии, что государство будет действовать в соответствии с международными нормами или не нарушать международную стабильность. Когда государство нарушает правила или начинает подавлять международную стабильность, границ не существует. Государственная власть может полагать, что ее действия необходимы для поддержания международной стабильности, но результат может быть иным. Взгляды государств также могут быть разными, это результат разных политик.

Эйк отметил (что неудивительно), что основные предубеждения современной науки в отношении политической стабильности могут совпадать с предубеждениями, существующими у политических элит — ошибочным восприятием изменений как нестабильности, тенденцией к сведению политики до элитарных взаимодействий, тенденцией к преувеличению «проблемы» политической стабильности.

Источниковая база исследования сформирована в процессе решения поставленных задач. Был выявлен и изучен широкий круг компаративных и нарративных источников по теме аспирантской диссертации.

Комплекс использованных в процессе исследования источников и литературы может быть классифицирован следующим образом:

[18] Ibid.
[19] Ibid.

1. Публикации региональных и двусторонних договоров и соглашений.

2. Электронные ресурсы сети Интернет, представленные официальными сайтами органов государственной власти

3. Статьи публицистического характера периодических печатных изданий

4. Исследования – как опубликованные, так и представленные в электронном виде в сети Интернет – отечественных и зарубежных авторов по проблемам мировой политики и международных отношений.

В ряде работ подробно освещался :

1) Ключанская С.А. Проблема нераспространения ядерных оружии в Юго-восточной Азии (в середине 90-х гг. XX в – первое десятилетие XXI в). Национальный Исследовательский Томский Государственный Университет; Томск, 2012. В этом исследовании обсуждается о договоре о Создании Безядерной Зоны в ЮВА, и конкретной борьбе на рынках атомной энергетики Въетнама, Индонезии и Таиланда как один их многих форма сотрудничеств в ЮВА.
2) Крапивин М.С. Торгово-экономические отношении СССР, России со странами ЮВА. Институт Востоко-ведения РАН. М.: 2007. В этой работе автор говорит о политической и внешней политики СССР в отношении государств АСЕАН.
3) Сергун И.П. Перспективы участия России в интеграционных процессах в ЮВА: на примере опыта создания зоны свободной торговли Китай-АСЕАН. Саратовский Государственой Социально-Экономический Университет. Саратов, 2013. В общем, исследование говорит об экономическом сотрудничестве и возможности создания зоны свабодной торговли Россия-АСЕАН.
4) Усольцев А.В. Торгово-экономические отношения США со странами АСЕАН. Институт США и Канады Российский Акакдемический Наук. М.: 2013. В своей работе, автор исследует каковы приоритеты и подходы США в отношении с странами АСЕАН, роли приямых американских инвестиций «FDI» и деятельности препрятий американских ТНК в экономическе стран АСЕАН.

5) Шурукова К.В. Внешнеполитический курс Российской Федепации в АТР (1992-2005 гг.). Российский Государственый Социальный Университет. М.: 2010. В этой диссертации хорошо говорится о тенденции и противоречий экономического сотрудничества РФ со странами АТР после распада биполярной системы. Выражает изменение структуры международных отношений и стратегии баланса сил в АТР (1990-2000).
6) Примаков Е.М. Вызовы и Альтернативы Мнонополярного мира: Роль России. Издательство Московского Университета. М.: 2014. В третьей части своей книги автор выражает о международных отношениях и внешней политике России, и подробно описывает значение российско-американского сотрудничества. Также выражает конкурентспособность российского бизнеса на международных рынках.

Структура исследования. Аспирантская диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает три тематических параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава – «Описывает политические структурные изменения в международной системе после окончания холодной войны».

Вторая глава – «Сравнение политики и сил России и США в Юго-восточной Азии 2007-2015 гг.». Исследует историю политики России и США в регионе, значению роли и новой политики России в современом этапе, и национальным интересам России. Рассматривает политику однополярности США в сохранение своего влияния в регионе, сравнение позиции США с Россией в отношении стран АСЕАН, интересы и означение этого региона для США.

Третья глава – «Политическое соперничество между Россией и США в отношении Индонезии на современном этапе». Рассматривает каковы интересы России и США в отношении индонезийского роста в последние годы. Анализ корреляции между многополярном концепции России с связи с Индонезией, с гегемонии Китая и присутствием США в регионе. Рассматриваются возможности и перспективные силу Индонезии среди государствами АСЕАН. Описывает, как соперничество США и России в укреплении своего влияния в Индонезии при двух

администраций 2007-2015 гг. Эти соперничества представляются в виде разнообразные сотрудничества в военной техники, экономики, энергии, образовании, и инвестиции в стратегиеских сферах.

ГЛАВА I

ПОЛИТИКИ МНОГОПОЛЯРНОСТИ РОССИИ И ОДНОПОЛЯРНОСТИ США

В XX веке мировая система стала объектом обсуждения международных отношений . Возможно, принципы и методы международного явления изменились/сдвинулись; мы не можем точно описать представление законов/правил международных отношений, используемых в процессе проведения политического курса страны. Международная политика в настоящее время привела к возникновению новой системы, где однополярность больше не обеспечивает мировую стабильность. Правительство США как единственная доминирующая сила с 1990 года не обеспечивало стабильность в мире, как это предсказывали многие ученые. Доверие к странам третьего мира кажется более низким из-за политики гегемонии США. Длительное существование однополярной системы, отсутствие соперничества привели к синдрому власти США. Доминирующая политика США на международной арене, а именно, военный альянс с НАТО, может стать угрозой для других стран. Двустороннее сотрудничество, региональная интеграция и роль США на мировой арене, безусловно привели эту страну к гегемонии. Это создает опасения у малых стран, потому что национальные интересы США могут нарушать суверенитет других государств. Выбор состоит в том, чтобы стать союзником США путем поиска общих интересов или осуществлять свой собственный национальный суверенитет и интересы, которые могут противоречить интересам США. Для достижения своих интересов каждое государство начало разрабатывать собственные стратегии, направленные на прогнозирование этих угроз. Для прогнозирования угроз государство в целом расширяет свои полномочия путем сотрудничества в составе организаций, создания экономической зоны, увеличения численности вооруженных сил, модернизации технологий, усиления политической и экономической роли в регионе или на международном уровне.

Стороники и Противники в Международном Взгладе

Уолтц оценил баланс сил как результат угрозы. Уолтц настаивает на том, что главной целью великих держав в международной политике является желание повысить свою собственную безопасность. Стратегия ослабления их конкурентов является естественной, но только в случае отсутствия или минимального риска или ущерба для собственной безопасности. Поэтому государства в большей степени склонны поддерживать, чем нарушать господствующее равновесие сил в системе.[20] Мне бы хотелось подчеркнуть, что великие державы не всегда наращивают мощь против своих соперников. Когда государство или коалиция считалось угрозой, то другое государство начинало наращивать свою мощь в качестве подготовительной или предупредительной меры до того, как эта угроза станет реальной агрессией. Согласно закону природы, каждый человек будет стараться выжить, если ему угрожают; подобным образом и государство будет защищать свои национальные интересы, сохранять свою территорию и суверенитет.

Джон Мершаймер в 1990 г. дал определение *наступательному реализму*. Он согласился с концепцией Уолтца о поведении государств (полярности) и структурных факторах (анархии и власти) в международной системе. Он подчеркнул, что международная система стимулирует крупные государства становиться более могущественными, чем их соперники, и крупные государства, как правило, нарушают равновесие сил, чтобы ослабить своих соперников. Мершаймер не соглашается с тем фактом, что государство, как правило, представляет собой продуманное количество власти (многодержавность никогда не будет сохранять свою гегемонию в международной системе). Что касается наступательного реализма, то главным пусковым фактором войны является то, что государствам следует максимально использовать свою мощь, и великие державы придерживаются этой стратегии. [21]

Возможно, некоторые небольшие страны, не обладающие военной мощью, предпочли бы не предвосхищать/создавать проблемы; именно это Уолтц называл

[20] Цыганков П.А., Дробот Г.А., Лебедева М.М., Международные отношения : теории, конфликты, движения, организации (Ed.). М.: AlFA-M, 2008. P. 56
[21] Там же, С. 57

оборонительным поведением. Однако страна, которая обладает большей мощью, как правило, доминирует, в том числе в сохранении статус-кво или равновесия международной системы, поэтому она может оказывать противоположный эффект, который наносит ущерб равновесию системы (наступление). Проблема заключается в отсутствии четкой меры того, когда действия стран нарушают равновесие. Должны применяться такие ценности, как понимание концепции равновесия, установление приоритетов общественных интересов, уважение суверенитета других стран. Ожидать понимания от каждой страны весьма неправдоподобно, для этого требуется создание сверхмощного органа власти в процессе регулирования и предоставление Организации Объединенных Наций функции самой компетентной международной организации.

I. 1. Однополярная система США в 21 веке

После распада Советского Союза в 1989 году мир вступил в новую эру в условиях одной гегемонии. США стали единственной силой в международной системе. Цель американцев состоит в том, чтобы содействовать миру, поддерживать свободу и поощрять процветание. Руководство США основывалось на поддержании международной системы, основанной на уважении верховенства права.[22] Мирный процесс достиг кульминации с подписанием президентом США Биллом Клинтоном соглашений в Осло 13 сентября 1993 года. Билл Клинтон начал пропагандировать лозунг «демократии» в мире.

I.1.1. *Европейский регион:*

Распад Югославии как последнего социалистического коммунистического государства в Европе и конфликт в Косово означают победу США и НАТО, единственного оборонного альянса, выступающего против коммунистического режима. Дейтонские соглашения от 30 ноября 1995 года положили конец ситуации в Боснии и Герцеговине. Они были подписаны президентом Сербии и Боснии и

[22] Khoo, Nicholas and Smith, Michael L. The Future of American hegemony in the Asia-Pacific: a Concert of Asia or a clear pecking order, Australian Journal of International Affairs, Vo.56, No.1, pp.65-81, Carfax Publishing, 2002.

Герцеговины при посредничестве США.[23] После соответствующего решения, принятого в Дейтоне, на территорию бывшей Югославии была введена 60-тысячная миротворческая группировка НАТО под американским командованием. Как повлиял распад Югославии на стабильность? С одной стороны, независимость Боснии и пяти других республик — это право каждого государства на самоопределение, в этом случае США выполняли свои функции в рамках Организации Объединенных Наций. С другой стороны, участие иностранных государств в решении внутренних проблем других стран (путем обретения независимости) также может представлять угрозу для объединения суверенных государств. Это может быть не только оправдание геноцида, но и сепаратистское движение, поддерживаемое иностранными государствами и закончившееся референдумом по независимости или резолюцией ООН. Независимость Боснии и Герцеговины обеспечивает стабильность в регионе Южной Европы, а также защиту этнических меньшинств. Между тем в ситуации с Косово в 2008 году действия США и НАТО рассматриваются как интервенция, односторонние решения без участия Сербии.

I.1.2. ***Ближний Восток:***

- Война в Персидском заливе в 1990-1991 гг. между Ираком и многонациональной коалицией под руководством США завершилась освобождением Кувейта и поражением Ирака в этом регионе. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в 1991 году принял резолюцию 686, в которой были сформулированы условия мира в Персидском заливе. На основе этого документа иракское руководство безоговорочно приняло все двенадцать предыдущих резолюций по вопросу о кризисе в Персидском заливе.[24] Война в Персидском заливе нанесла большой ущерб политическому положению и экономике Советского Союза. Задолженность Ирака перед Советским Союзом достигла 6 миллиардов долларов. Выступая в сентябре 1990 года в Верховном Совете, министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе заявил, что *«только в*

[23] United Nation. UN Security Council Resolution A/50/79C S/1995/999**:** the situation in Bosnia Herzegovina, Geneva, 1995.
[24] Попов, Лаврев. Бурья в пустыне над Персидским Заливом.

текущем году мы недополучили иракской и кувейтской валюты и нефти на сумму около 800 миллионов долларов».[25] В 2003 году присутствие США в Ираке стало великим достижением в политике Джорджа У. Буша на Ближнем Востоке. При этом предполагаемое владение оружием массового уничтожения не доказано. Присутствие армии США и НАТО не обеспечило безопасность и стабильность в Ираке. Появление группировки «Исламское государство», которая также присоединилась к сторонникам Саддама Хусейна под руководством Абу Бакра аль-Багдади, ухудшило внутреннюю ситуацию в Ираке. Группировка возникла после того, как иорданец Абу Муссаб Заркави возглавил «Аль-Каиду» в Ираке. Война между группами нефтяных интересов и интересами зарубежных стран.[26] Война не закончилась до сегодняшнего дня.[27]

- Израильско-палестинский конфликт (арабо-израильский конфликт) является самым длительным конфликтом в ближневосточном регионе, который не завершился до сегодняшнего дня. Этот конфликт никогда не решался с помощью однополярной гегемонии США в международной системе. Более того, США могут обеспечить концепцию прав и стабильность в Европейском регионе; почему то же самое не было реализовано в Палестине? Число жертв нападений со стороны Израиля среди гражданского населения составило более 15 000 человек. По оценкам, общая численность населения сектора Газы составляет 1 816 000 человек, из которых израильская армия до сих пор убила 627, что составляет 0,055 % от общей численности населения.[28] Двадцать пять процентов (25 %) всего ежегодного бюджета иностранной помощи США поступает в Израиль.[29] Эта цифра не так велика, как число жертв этнического геноцида мусульман в Боснии и Герцеговине, которое достигло более 100 000 жизней. Проблема заключается не в количестве жертв, а в значении жизни человека.

---

[25] Там же.
[26] Nakhoul, Samia. Loyalis Saddam Husein Turut Besarkan ISIS di Irak. CNN Indonesia: 8 Juni 2015.
[27] Kafanov, Lusi. Result-2013: 10 years after the fall of Saddam Hussein in Iraq, there is still no peace. *«Итоги-2013: Через 10 лет после свержения Саддама Хусейна в Ираке по-прежнему нет спокойствия»* Russian Today: 23 декабря 2013.
[28] Dabashi, Hamid. How many Palestinians have killed in Gaza? Aljazeera: 26 July 2014.
[29] Leech, Garry. Israel and Palestine: By the Numbers. August 2014.

0,055 % — это очень большое число людей.[30] Как Организация Объединенных Наций может принять нелегкое решение в отношении Палестины или ввести санкции против Израиля, в то время как Косово в 2008 году получило независимость без согласия сербов? Финансовая помощь США Израилю не доказала, что однополярность США является наилучшей моделью международной системы создания стабильности.

I.1.3. ***Азиатско-Тихоокеанский регион:***

Гегемония США в Азиатско-Тихоокеанском регионе основана на двух важных вещах: двусторонних договоренностях в области безопасности и достаточном заблаговременном развертывании вооруженных сил. Эти договоренности являются наиболее возможными для реализации с целью сохранить региональную стабильность и равновесие сил. Благодаря такому сотрудничеству в области обороны, как, например, строительство военных баз в некоторых странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в результате этого военного альянса усилился контроль, а также политическое влияние США в этом регионе. Ниже приводится важная роль США в Азиатско-Тихоокеанском регионе:

1. ***Северная Корея*** вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия 1993 года и приступила к разработке собственного ядерного проекта. Затем состоялись три раунда переговоров между США и КНДР после чего 8 июля 1994 года в Женеве переговоры были прерваны в результате кончины президента Северной Кореи Ким Ир Сена, а затем возобновлены в августе. Эти переговоры завершились рамочным соглашением.[31] Несмотря на сотрудничество в области экономической социальной помощи и занятости, отношения между двумя Кореями не достигают какого-либо прогресса. Организация «шестисторонних переговоров» в 2003 году обеспечила эффективное сдерживание ядерной угрозы Северной Кореи и сохранило стабильность в регионе Восточной Азии. Тем не

[30] Bosnia and Herzegovina – UNMIBH – Background, UN: the Peace and Security of the Department of Public
Information, 2003.
[31] Chanlett-Avery, Emma; Rinehart, Ian E.; and Nikitin, Mary Beth D. North Korea: U.S. Relations, Nuclear Diplomacy, and Internal Situation. Congressional Research Service, New York, 2016.

менее, шестисторонние переговоры подтверждают участие нескольких стран (Китая, России и Японии) в поддержании стабильности в регионе. Может ли стабильность осуществляться в течение длительного времени только под руководством США (однополярность)? Диалог с Северной Кореей практически невозможен без Китая и России. Многосторонность или многополярность может стать новым решением, при котором государство имеет сбалансированную позицию, и страны будут контролировать поведение друг друга и уважать другие интересы, основанные на императивных принципах (ценности сотрудничества, такие, как Юго-Восточная Азия).

2. ***Референдум по выходу Восточного Тимора*** из состава Индонезии, состоявшийся 30 августа 1999 года, привел к ухудшению отношений между Индонезией, США и Австралией. Резолюция Организации Объединенных Наций, инициированная Австралией, США и Португалией, подтвердила больше, чем политическое вмешательство, заговор с целью выхода Восточного Тимора из состава Индонезии. Мы все еще помним, как США и Австралия оказали поддержку Индонезии в аннексии Восточного Тимора в 1975 году. Политики США и Австралии были основаны на эпохе «холодной войны», когда в Индонезии существовали коммунистические движения. После распада СССР в 1989 году политическая карта мира изменилась. Индонезия больше не угрожала интересам безопасности и идеологии США, и США стали самым могущественным/однополюсным государством. Нефтяные запасы Тиморского шельфа представляли экономический интерес для Австралии и США. Этот экономический интерес мог быть реализован только путем независимости Тимора. Резолюция Организации Объединенных Наций не является новым способом достижения Соединенными Штатами своих интересов, включая поддержку сепаратистов Восточного Тимора. Эта политическая дезинтеграция в стиле США, как представляется, является опорной позицией в урегулировании вопросов сепаратизма, основанных на нарушениях прав человека. Если сепаратизм в стране всегда урегулируется путем обретения независимости, то это означает, что администрация США выступает против суверенитета правового

государства. К сожалению, односторонняя политика США наносит ущерб суверенным странам.

3. ***Тайваньский вопрос.*** в 1982 году правительство США через президента Рональда Рейгана предложило Тайваню «шесть заверений» до третьего совместного коммюнике с КНР. Одно из шести заверений гарантирует, что Соединенные Штаты не будут играть никакой посреднической роли между Тайбэем и Пекином. «Шесть заверений» вместе с администрацией республики Тайвань заложили основу для политики США в отношении Тайваня, укрепляя тем самым безопасность Тайваня в последующие десятилетия.[32] Соглашение о сотрудничестве в области обороны препятствует китайско-американским политическим отношениям, оно может даже стать причиной конфликта между Китаем и Тайванем в этом регионе. Действия США косвенно поддерживают сепаратизм и могут рассматриваться как форма вмешательства во внутренние дела Китая.
4. ***Роль США в АСЕАН***. США не являются единственным авторитетом для Азиатско-Тихоокеанского региона, где Китай играет очень важную роль в сохранении равновесия в экономике США. Организация АСЕАН рассматривается как коллективная держава в нескольких областях. Несмотря на то, что АСЕАН представляется пассивной в качестве региональной организации, она является более чем стабильной организацией, которая характеризуется азиатскими ценностями. Ее члены закрыли двусторонние отношения (направления) с некоторыми странами во многих областях, но для АСЕАН вопросы региональной безопасности всегда могли быть решены путем обсуждения. Одной из недавних проблем является проблема Южно-Китайского моря. США не пытаются напрямую участвовать в переговорах с Китаем и демонстрируют крайнюю осторожность. В октябре 2015 года Китай предупредил, что США должны «не действовать вслепую и не создавать проблемы на пустом месте».[33] Тщеславие Китая ослабит позицию Китая в глазах

[32] The Taiwan-US Defense Alliance. Taiwan Embassy-Republic of China, Taipei, 2016.
[33] South China Sea Dispute. BBC Asia: 27 October 2015.

Азии, сделав его общим врагом, в противном случае положение США в регионе будет более прочным за счет оказания поддержки странам АСЕАН.

Преимущества однополярной системы (гегемония США):

1. Отсутствие конкуренции между двумя блоками, мир кажется более стабильным из-за отсутствия одного полюса, отсутствие гонки вооружений, отсутствие идеологической войны. Каждая страна может строить свои отношения с другими странами без каких-либо ограничений с любой стороны, но по-прежнему под контролем США.
2. Отсутствие конфликтов интересов между двумя полюсами. Процесс формирования политики в отношении резолюции ООН по мировому конфликту облегчается только под управлением США, при этом США доминируют среди членов Совета Безопасности ООН.

Недостатки однополярной системы (гегемония США):

1. Внешняя политика США (двойной стандарт) заставила другие государства, с одной стороны, представить себя в качестве мирового судьи, при этом, с другой стороны, политика США во многих отношениях привела к ухудшению ситуации. Господство одной державы может быть неконтролируемым. Власть без ограничения способна превратиться в неконтролируемую «шаровую молнию», поэтому в правительстве требуется распределение власти. Один президент должен контролироваться парламентом и наоборот. Концепция однополярности является эффективной, поскольку лидер/гегемония ведет себя в соответствии с правилами и не печется о своих собственных интересах. Однако реальность не всегда так же хороша, как нормативные правила. Кто может контролировать власть гегемонии, если не существует какой-либо одной в равной степени могущественной страны? Каждая концепция полярности имеет достоинства и недостатки, наиболее важным является поиск наиболее подходящей концепции на основе нынешних международных требований.
2. Политическая модель и ценности, основанные на мнениях, принимаются в качестве идеальной модели. Существует тенденция поощрять и навязывать свои

собственные ценности и концепции другим странам. Каждая страна имеет свою собственную историю и идеи, мы не можем навязывать нашу идею и ценности другим странам. Определение концепции демократии может быть одним и тем же, однако реализация этой концепции может отличаться в зависимости от ценностей каждой страны.

3. Каждая страна имеет свой суверенитет для определения своих собственных интересов, для осуществления своей собственной внутренней политики. Несмотря на это, иногда сильные государства вмешиваются в дела других стран за пределами своих полномочий / международных инстанций.

I. 2. Внешняя политика России

Концепция внешней политики России в 2013 году представляет собой пересмотренную концепцию внешней политики, утвержденную В. В Путиным 28 июня 2000 года. Концепция внешней политики Российской Федерации представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления внешнеполитической деятельности России.[34] Эта концепция привносит в международную систему переломные черты, которые были приняты к началу XXI века. Международные ситуации потребовали пересмотра общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов внешней политики России и возможностей обеспечения ее ресурсами. То, что конкретно подразумевается под концепцией многополярности России, является концепцией многих стран в отношении поддержания стабильности международной структуры.

В концепции внешней политики России, описанной ниже существует несколько направлений российской политики в международном мире: [35]

1. В общем положении было указано, что Россия развивает двусторонние и многосторонние отношения взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и форумами на основе принципов уважения независимости и суверенитета,...;

[34] The Foreign Policy Concept of Russian Federation. Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation. Moscow, 2000.
[35] Ibid.

2. В разделе II (современный мир), пункте 14, указано, что «*попытки навязывания другим собственной шкалы ценностей чреваты усилением ксенофобии, нетерпимости и конфликтности в международных делах, а в конечном итоге — сползанием к хаосу и неуправляемости в международных отношениях*».
3. В разделе II, пункте 15, говорится о том, что «*опасность для международного мира и стабильности представляют попытки регулировать кризисы путем применения вне рамок Совета Безопасности ООН одностороннего санкционного давления и иных мер силового воздействия, включая вооруженную агрессию*». Эти принудительные меры будут способствовать эскалации конфликта и спровоцируют напряженность.
4. В разделе III (Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем: формирование нового мироустройства), пункте 28, говорится о том, что «*Россия проводит политику, направленную на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, опирающейся на международное право и основанной на принципах равноправия, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела государств*».
5. В разделе III (Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем: Формирование нового мироустройства), пункте 29, указывается, что «*Россия поддерживает усилия по укреплению центральной и координирующей роли ООН».*
6. В разделе III (Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем: верховенство права в международных отношениях), пункте 29, говорится, что «*Россия последовательно выступает за укрепление правовых основ в международных отношениях, добросовестно соблюдает международно-правовые обязательства, закрепленные в универсальных документах, таких, как Устав Организации Объединенных Наций,…*».[36]
7. Россия придерживается таких принципов, как неприменение силы или угрозы силой, мирное разрешение международных споров, уважение суверенитета государств и их территориальной целостности. Россия предлагает международным организациям решать глобальные проблемы путем

[36] MID. Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation. Moscow, 2013.

использования государственной дипломатии. На этом этапе подчеркивается заявление о решении проблемы в международных делах, и Россия упомянула о том, что государственная дипломатия является наилучшим способом решения этой проблемы.

I.2.1. Концепция российской политики многополярности

Первый и самый консервативный взгляд на многополярность основан на подходе, предполагающем равновесие сил. Как утверждает российский учёный, «*многополярная система может быть стабильной только при условии поддержания какого-то равновесия между великими державами».*[37] Многополярность можно четко увидеть в геополитике на Ближнем Востоке, где Россия и Китай начали наращивать взаимодействие в экономической области и политическую роль в регионе. Тринадцать процентов (13 %) торговых операций Москвы военного значения (2008-2012) относятся к Сирии.[38] В настоящее время Россия стремится обезопасить своего партнера на Ближнем Востоке от вторжения (намерений вторжения зарубежных стран). Россия также сыграла важную роль в предотвращении воздушных ударов США по Сирии и в блокировании других форм вмешательства через ООН.[39] Такие страны, как Турция, Катар и Египет, а также другие, менее крупные державы по всему региону открыто оспаривают мнения доминирующих держав по региональным вопросам. В этом случае Россия должна приравнять концепцию *«независимого государства»* к управлению соответствующими странами без политического давления со стороны США. Появление новых мощных государств в каждом регионе послужило началом реализации многополярной системы.

Как автор упомянул в начале, стабильность может быть достигнута, когда сильные государства смогут сохранить свою позицию на основе ценностей сосуществования. Международная организация является моделью социальной жизни, в которой страны участвуют с одними и теми же правами и обязательствами,

---

[37] Makarychev, Andrey. Russia in a Multipolar World: Role Identities and “Cognitive maps”. ISSN 1133-6595 - E-ISSN 2013-035X, Revista CIDOB d’afers internacionals, No.96, Berlin, 2011.
[38] Kausch, Kristina. Competitive Multipolarity in the Middle East. IAI: Instituto Affari Internazionali, 2014, p.7
[39] Ibid. p.9

правилами и ценностями, имеющими обязательную силу. В состав Совета Безопасности Организации Объединенных Наций входят пять человек, исполняющих роль международных уполномоченных представителей в рамках концепции сбалансированности процесса принятия решений. Эта модель описывает концепцию многосторонности и демократии, в которой страны, как ожидается, будут сохранять равновесие на международной арене.

В Мюнхене в 2007 году российский президент критиковал неприемлемость однополярной модели мира: *«... Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри».* Дискуссия по вопросу о концепции суверенитета носит затруднительный характер. В. В. Путин отклоняет иностранное вмешательство во внутреннюю политику других стран. Тем временем США оказались в качестве сторонника прав человека и демократического государства, где международные силы могут отправиться в страну для того, чтобы защитить гражданских лиц от тирании или обеспечить жизнь меньшинств в условиях свободы. Различие точек зрения двух стран лежит в основе урегулирования международных вопросов и стабильности международной системы. США в качестве всемирного судьи с военным альянсом НАТО присутствуют не только в каждом регионе, но и в тех странах, в которых они заинтересованы. По мнению России, однополярность не отражает демократии или многосторонности, которая принимает ценности только из одного источника. Кроме того, конфликты на Ближнем Востоке после военного вмешательства США и НАТО не были эффективно урегулированы. Это доказательство того, что иностранное военное вмешательство не является решением для построения системы демократии в стране.

В 2015 году В. В. Путин повторил тезис о ключевой роли Организации Объединенных Наций, *«Организация Объединенных Наций - структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности»*.[40] В то же время Путин заявил о «единственном центре доминирования» в мире после окончания «холодной войны», *«Организации Объединенных Наций, которая*

[40] Tatarinov, Andrey. Putin Uzhe Preduprezhdal Mir v 2007 godu. «*Путин уже предупреждал мир в 2007 году».* Vzglyad, Moscow, 2015.

зачастую путается под ногами». По словам президента, попытки подрыва основ легитимности Организацией Объединенных Наций являются катастрофическими и неприемлемыми.[41] Выступление Путина на юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций стало сенсацией задолго до его высказываний.

В своем выступлении Путин подчеркнул три аспекта, *во-первых,* суть Организации Объединенных Наций. *«Право вето применялось всегда: им пользовались и Соединённые Штаты Америки, и Великобритания, и Франция, и Китай, и Советский Союз, а позднее Россия. Это совершенно естественно для столь многоликой и представительной организации. При основании ООН и не предполагалось, что здесь будет царить единомыслие. Суть организации, собственно, и заключается в поиске и выработке компромиссов, а её сила — в учёте разных мнений и точек зрения*», — заявил Путин. *Во-вторых,* концепция национального суверенитета - Россия не желает ограничивать свои интересы в пользу третьих, недружественных России стран. Путин упомянул о том, что суверенитет - это вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства. *В-третьих,* президент России предложил миру серьезно бороться с группировкой «Исламское государство», признанной в России в качестве террористической организации[42].

Путин критиковал ООН за выполнение функций международных организаций, когда с 90-х годов в решении международных вопросов в той или иной мере отсутствовала независимость. Влияние США на процесс принятия решений ООН очень велико. Разумеется, оно связано с объемом ежегодного финансового взноса, предоставляемого США Организации Объединенных Наций, что серьезно сказывается на сути Организации Объединенных Наций. Общий чистый взнос государства в Организацию Объединенных Наций в 2015 году составил 654.778.938 долларов США (22% от общего взноса членов ООН) [43].

---

[41] Ibid.

[42] Mirzayan, Geborg. Three answers of Vladimir Putin *«Три ответа Владимира Путина».* ExpertOnline: Politika, Moscow, 4 April 2016.

[43] Assessment of Member States' contributions to the United Nations regular budget for the year 2015. UN Secretary: ST/ADM/SER.B/910, 29 December 2014, p.7

I.2.2. Российская модель многополярного мира

Цыганков предоставил собственную аналитическую справку, основанную на длинной истории России с Александра I до постсоветской эпохи. *Во-первых*, он упомянул некоторые исторические события и конфликты, в которых Россия отказалась от гегемонии, и предпочла урегулировать их посредством международных организаций. Это доказало, что Россия не желает быть гегемонией или навязывать свои собственные ценности другим странам, и исключает даже вероятность этого. *Во-вторых*, то, что конкретно упоминает Цыганков, является реакцией на ошибочное восприятие Западом концепции многополярности. Западные государства отрицательно восприняли назначение Примакова. Российская концепция многополярности — это просто концепция многосторонности, предполагающая равенство в международной системе, равновесие между многовекторными отношениями, участие в региональных и международных организациях и вступление в них. Несмотря на это, она вызывала опасения у Запада. *В-третьих*, внешняя политика при правлении В. В. Путина предполагает очень осторожное отношение к политике США.[44]

Основными факторами изменения политических стратегий России являются отсутствие западного вмешательства и нежелание вовлечь Россию в многосторонний институт. Любая страна будет чувствовать себя встревоженной, если на ее территории будет продолжаться деятельность военных альянсов, поскольку это является частью национальной безопасности страны. Таким образом, для государства вполне нормально принимать превентивные меры для повышения осведомленности в отношении своих границ с целью обеспечения безопасности своей территории. Это является разумным и практически осуществляется любым государством на основе концепции национальной безопасности.

Деятельность НАТО путем расширения ее членского состава после распада

[44] Tsygankov, Andrei P. “Russia in Global Governance: Multipolarity or Multilateralism?” in *Contemporary Global Governance: Multipolarity vs New Discourses on Global Governance «Россия в глобальном управлении: многополярность и многосторонность?" в современном глобальном управлении: многополярность против новых дискурсов по вопросам глобального управления »*, (Ed. Dries Lesage and Pierre Vercauteren). Frankfurt/Brussels: Peter Lang Publishing Group, 2009. p.4

Советского Союза также представляется менее определенной, поскольку состояние мира сложилось в период опасности, и разумеется, концепция угрозы изменилась. Если в эпоху «холодной войны» две силы блокируют соперничество и взаимно усиливают силу военного альянса, то напряженность после окончания холодной войны должна быть сведена к минимуму. Если НАТО расширит свое членство в период после окончания «холодной войны», то возникает вопрос, кто является целью предстоящего расширения НАТО? Интересно, что все бывшие советские страны, которые присоединились к НАТО, имеют собственное политическое отношение к России.

В 1994 году в соглашении между Россией и НАТО заявляется о том, что Россия готова сотрудничать с НАТО, при условии отсутствия расширения НАТО в Восточной Европе. Однако это соглашение не выполнено, что подтверждается расширением членского состава НАТО за счет присоединения Польши, Чешской Республики и Словакии в 1999 году, за которым последовало вступление балтийских государств в 2004 году.[45] Это, несомненно, показало, что НАТО не имеет серьезного стремления к улучшению отношений с Россией. Это даже свидетельствует о том, что цель расширения НАТО состоит в том, чтобы окружить Россию военным альянсом. Это равноценно созданию нового конфликта с Россией.

Стивен Бланк упомянул в своей статье о заявлении Андрея Цыганкова *«Россия — это региональная держава, которая возомнила себя глобальной, что является исключительно здравой стратегией с учетом ее съежившейся территории после распада СССР»*.[46] Бланк критиковал концепцию «российской многополярности» как нового способа достижения влиятельной позиции по отношению к гегемонии, который, по его мнению, просто невозможно реализовать. Россия пытается вернуть свою историческую силу эпохи «холодной войны». Он охарактеризовал этот однополярный период после 1990 года как наиболее стабильный в международной истории.

Президент, говоря о политике Вашингтона в отношении санкций, говорил об

[45] NATO Member Countries. *«Сраны члены НАТО»*. NATO, 30 Juni 2016.
[46] Blank, Stephen. A (Multi) Polar Bear? Russia's Bid for Influence in Asia. Global Asia Vol.7, No.2, Summer 2012. US Army War College: Strategic Studies Institute, 2012.

«эпидемии штрафов в отношении европейских компаний со стороны Соединенных Штатов. В ход идут надуманные предлоги, жёстко караются те, кто осмелился нарушить односторонние американские санкции».[47] 20 декабря 2015 года в своем выступлении Путин описал зависимость политики европейских партнеров от политики США. *«Проблема Европы заключается в том, что она не проводит независимой внешней политики. Совсем. По сути, Европа отказалась быть независимой»*, — заявил В.В. Путин.[48]

Путин описал, что происходило в Ливии и Сирии. Президент Путин критиковал одностороннее решение США и систему противоракетной обороны.[49] В свете истории отношений России со странами Ближнего Востока, военное вторжение НАТО и США в некоторые российские страны-партнеры, такие как Ирак и Ливия, Россия теперь больше не сохраняет молчание в международном политическом заговоре против Ирана и Сирии. Западные страны считают, что Россия намерена сбалансировать власть США и воспринимают это как показатель стремления Путина стать новым центром силы. Как отмечалось в концепции внешней политики России, цель состоит в том, чтобы обеспечить равновесие посредством многополярной международной системы.

Чтобы охарактеризовать модель международных отношений США с другим силовым государством, следует учитывать, что репрессивная политика Соединенных Штатов в странах третьего мира не завершилась в полной мере. По скольку близость между Европой и Соединенными Штатами является взаимовыгодной во многих секторах, эти страны имеют общие интересы в области экономики и обеспечения безопасности. Мы помним, какой великий вклад внесли США в развитие Европы после второй мировой войны посредством финансовой помощи по Плану Маршалла. Европейские страны, измученные войной и конфликтами, привели Европу к военным потерям и экономическому кризису. Этот кризис лежал в основе

[47] Mirzayan, Geborg. Russian President's performance in front of the members of Valday Discussion Club. In Putin's speech was both standard attacks on the United States and some fresh notes. «*Российский президент выступил перед членами дискуссионного клуба Валдай. В речи Путина были как стандартные нападки на США, так и некоторые свежие ноты».* VALDAY, Moscow, 2015.
[48] Putin told about the foreign policy of Russia, US and Europe. *«Путин рассказал о Внешней Политике России, США и Европы»*. VEDOMOSTI, Moscow, 20 December 2015.
[49] Putin's speech at the Valdai: criticism of a unipolar world in the context of Syria *«Речь Путина на Валдае: критика однополярного мира в контексте Сирии»,* RIAnovosti: 22 October 2015.

формирования Европейского сообщества, созданного ECSC (Европейским союзом угля и стали), которое в настоящее время превратилось в Европейский Союз.

Для реализации концепции многополярности (многосторонности) Россия начала проводить следующую политику:

1. Пропаганда концепции многополярности при любой возможности, в выступлениях президента, как на ежегодных пресс-конференциях, так и на международных встречах на высшем уровне. Путин иллюстрирует неэффективность присутствия США и НАТО в региональных конфликтах, которое не приводит к урегулированию.
2. Россия активно наращивает свою роль на Ближнем Востоке, особенно в том, что касается ее стран-партнеров, таких, как Иран и Сирия. Россия, очевидно, не позволит США и НАТО повторить то же политическое вмешательство, которое произошло в Ираке, Египте и Ливии. Также Россия наращивает свою роль в АСЕАН в усилинии своих партнеров. Таким поводом, много стран станет сильным и независимым, чем больше сильных стран чем лучше для баланс. Россия неоднократно предлагала международному сообществу использовать дипломатический путь в отношениях с Аль-Асадом для урегулирования внутреннего конфликта, а не вторжения.
3. Россия активно ищет новые альтернативные способы сотрудничества в рамках таких организаций, как Евразийский Экономический Союз, ШОС и БРИКС. Эти организации являются наиболее благоприятными для России, где сектором сотрудничества является не только экономика, но и среда для диалога при уравнивании принципов и интересов.

Выводы

Многие факторы приводят к стабильной системе. Эти факторы может с внутренной, как поведения акторов как страна или режим, или с внешней как не предсказаные природные условия и участия других стран. Многие ученые делает анализ различными точками зрениями и различными подходами. Стороники и противники группового направленя реалиста, либерала, традиционалиста и радикала не дают гарантию, какая система более стабильнее. Каждый из них имею свои показатели для измерения стабильности и нестабильности. Любая система не может долго существовать без модификации. Каждая система имеет свои хорощие и достатки. Согласна слову Ваймана о кластерном мультиполярном «комбинации власти или совместных действий», всем нужно вместе устроить мир.

По мнению Хабермаса, концепция универсальных ценностей, которые применяются в ООН для глобального признания невозможно распространяться по всему миру. Единственным способом их принятия в различных социальных и культурных сферах является длительный процесс диалога и обсуждения. Ни одной страны может навязывать свои ценности на других стран, каждая страна имеет другую историю и культуру.

Это именно то, что Россия хочет показать всему миру, что США не имеет права навязывать свои демократические ценности или политики на другие страны. При реализации своей внешней политики, каждая страна должна уважать других стран и держать принципу невмешательства во внутренние дела других стран. Российское присутствие в некоторых регионах за счет экономического сотрудничества и решения мировых проблем в рамках ООН является прогрессом реализации внешней политики России. Россия косвенно пытается сохранить стабильность в некоторых регионах, поддерживая формирование новых держав.

ГЛАВА II

Сравнение сил России и США в Юго-Восточной Азии: Поиск новых мощных партнеров

Возвращение России на международной политической арене в настоящем времени как новая серия холодной войны в современную эпоху. Мотивом конкуренции являются критические замечания и комментарии, взаимное право вето в политике ООН, повышение интенсивности военных действий двух стран. Все эти показатели стали противоположным изображением российско-американских отношений сегодня. Партнеры сотрудничества, а также регионы в интересах обеих сторон не сильно изменились, оба вернулись к политическому подходу на двусторонней основе и активизировать свое присутствие в региональном сотрудничестве. Администрация Путина принесла много новых изменений во внутренней и внешней политике России. Интенсивность политической деятельности России в международных делах безусловно привела к угрозе для США, которая почти 15 лет была сверхдержавой. Путин выступил с резкой критикой по поводу нынешего мирового порядка и открыто критиковал политику гегемонии (однополярности) США. Кроме того, увеличение российской газовой промышленности становится новой угрозой для мировых производителей энергии.

Политическая деятельность России становится потенциальной угрозой для интересов США в международных политических и энергетических интересах на Ближнем Востоке, а также для интересов безопасности (под эгидой НАТО). Не менее важным для США является карта района перспективного регионального сотрудничества, в том числе Восточной Азии, АСЕАН и др. Политикой США и России сегодня характеризуется сотрудничеством и конкуренцией. Политики обеих сторон в решении мировых проблем находятся в натянутых отношениях друг с другом, например, завершение проблем в Сирии, Украины и Ирана. Политический подход используется обеими странами для достижения экономических интересов и рынка. По данным Всемирного банка за 2015 г., обьем ВВП большинства азиатских стран занимает в высшем рейтинге, это доказывает что идет процесс перехода мирового экономического роста из Европы в Азию (World Bank, 2016). Это

необходимо для США, чтобы сохранить свою власть (политические позиции) в каждом регионе. В то время как Россия, приходит как страна встречной американской гегемонии. Для уменьшения этого доминирования, Россия не только выразил свою критику по поводу международных встреч, но и стал активным в региональном диалоге и сотрудничестве. Как подготовлен во внешней политике России в 2000 Вписанные, что Россия поддерживают концепцию многосторонности (многополярного) в международной системе.

Многополярной называется такая система, в которой мир не управляется одной силой (американская гегемония). Таким образом, нужно в полной мере осознать необходимость новых полномочий, чтобы уравновешивать доминирование США. Если понятие «многополярность» означает «сильный государства», то такие как Китай, Индия, Бразилия, Турция, Иран, считаются как мощные государства. Российские интересы заключаются в снижении доминирования США в международной системе и созданием новых сильных стран в каждом регионе. Одновремено, с экономической точки зрения, Россия нуждается в новом рынке и в способных к сотрудничеству партнерах, в опоре не только на Европу и Восточною Азию, но и другие области, одним из них является Юго-Восточная Азия. Если холодная война между Россией и США была характеризована идеологией конкуренции, то в настоящее время основными показателями политической борьбы между Россией и США стали рыночные интересы, экономическая стабильность и международная безопасность.

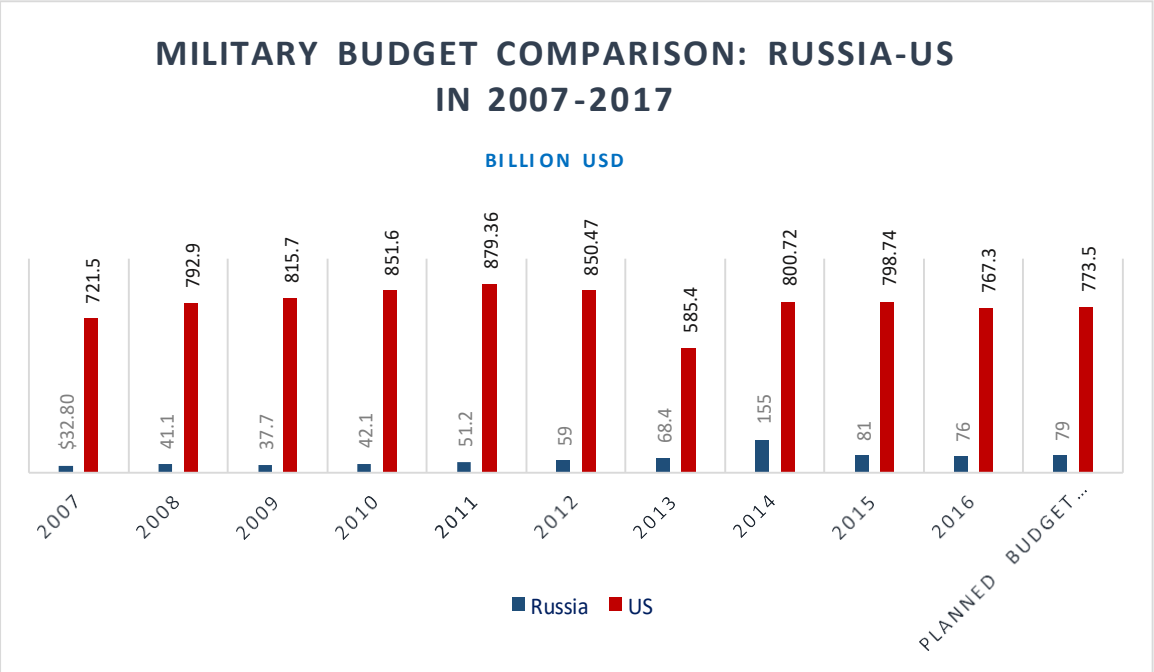
II.1. Сравнение сил России и США во основных сферах

В докладе за 2010 год для Counterpunch, военный аналитик Диана Джонстон объяснила, что *«истоки этой стратегии и как это способствует глобальной нестабильности»*. Аке также описал неустойчивость следующим образом: *«форма поведения, которая стабилизируется по отношению к одной политической структуре или структуре политических обменов может стать дестабилизирующим фактором по отношению к другому»* (Аке, 1975). Мы можем использовать эту концепцию в контексте международных отношений. Например, стабильное состояние международных отношений, которое находится под

контролем одной власти или политической структуры, может стать дестабилизирующим фактором, или вызвать другие нестабильности (Hamid F., 2016 г.). Учреждение, которое находится у власти в течение длительного времени, будет стремиться сохранить свою власть различными способами. Деятельность сохранения власти реализируется с помощью дипломатии, координации, обмена прибылей или войны. Целью сохранения сил является достижение своих интересов.

Перед тем как рассмотреть картографическую конкуренцию между двумя странами в АСЕАН и стратегию, используемую обеими сторонами в борьбе за рынок Юго-Восточной Азии, мы сравним силы между Россией и США в нескольких сферах .

II.1.1. Военный бюджет:



Источники: Министерство финансов Российской Федерации, Газета, Баланс, ТАСС

Смотря выше на график бюджета, становится ясно, что различия ассигнования в военных бюджетных ассигнований России и США в последние годы очевидно большие. В 2013 году бюджет двух стран в противоположности. Россия выделила военный бюджет более 10 миллиардов долларов – это больше чем в 2012 году. Увеличение военного бюджета России сопоставимо с увеличением российской военной деятельности в Крыму. В то время как бюджет США 2013 года снизился с 671 млрд до $ 619 миллиардов долларов. По данным Всемирного банка, США

потратила 3,8 процента своего ВВП на оборону в 2013 году, когда большинство стран мира тратят меньше, чем 3,0 процента своего ВВП на военные цели (World Bank, 2016). Согласно анализу Дайна Уокер, снижение американских военных расходов (8% с 2012 года) в 2013 году привело из-за падения 2% баллов в глобальной доли (Walker, 2014).

Смотря на распределение процента военного бюджета, оба страны имеют не отличающийся определенный процент от своих ВВП. Но если мы говорим о сумме бюджета России и США, то соотношение сравнения будет 1:10. По данным Всемирного банка, в 2015 году Россия выделила 5% от общего объема ВВП, а в США около 3,3% от ВВП страны (World Bank, 2016). С 2011-2015 годы, США постепенно уменьшает свой военный бюджет, в то время как бюджет России повышается, имено в 2009, 2012 и 2015 годах (World Bank, 2016). В 2009 году Грузинская война является основным фактором в увеличении военного бюджета России, а также с 2012 по 2015 год, связанные с украинскими и сирийскими проблемами.

Оборонный бюджет России в 2015 г. составил 812 млрд рублей ($ 20 млрд) больше, чем в 2014 году, и он является предшественником огромного оборонного бюджета в течение следующих нескольких лет. Увеличение военного бюджета очень тревожное для стабильности российской экономики, особенно после Евро-США экономических санкций и падения мировых цен на нефть ниже $ 50, отягчающих стабильность курса рубля по отношению к доллару.

Президент России Владимир Путин в 2012 году начал амбициозную, далеко идущую программу перевооружения до 2020 года, которая оценивается в 20 триллионов рублей (500 миллиардов долларов), а правительство в настоящее время разрабатывает последующую программу, которая должна начать реализовываться в 2016 году (Ereport.ru, 2014). Оборонный бюджет настолько велик из-за российских военных действий в Сирии и Украине, затрудняюшие экономику России. По данным Infromation Джейн (IHS Джейн) Россия тратит на военную операцию в Сирии минимум 2,4 млн долларов в день (около 125 млн рублей) (Anikina, 2015). По данным исследования, начавшиеся 30 сентября авиаудары в Сирии могли стоить Москве от 80 до 115 млн долларов (около 7,2 млрд рублей) за весь период, сообщает «Немецкая волна» (Anikina, 2015). В экономическом плане Россия должна внимательно

пересмотреть свои международные политические интересы. Падение мировых цен на нефть в дальнейшем снижает цену российского газа, это может навредить экономике России. Хотя, при экономических санкциях, экономика России достаточно стабильна. Но растующие военные расходы может повторить историю российского экономического кризиса как произошло в 80-х годах.

II.1.2. Военная база

Военные расходы США выделяются в основном для поддержания своих военных баз, что составляет 737 по всему миру (в 156 странах), число новых военных баз были построены после 9/11 2001 в 7 странах. Число общих военнослужащих по всему миру составляет 255.065 человек (Dufour, 2016). Это не включает в себя военные базы НАТО, которые в основном расположены в Западной Европе: Великобритания (2 базы), Нидерланды (1), Германия (6), Франция (2), Испания (2), Италия (13), Албания (1) , Саудовская Аравия (1), США (2).Саудовская Аравия (1), США (2) (Terra, 2015), Расширение военной базы США на этом не останавливается. США планирует построить новые военные базы в нескольких регионах, один из них в Юго-Восточной Азии (Индонезии). Как описывается выше на графике, что столько портративших стредств, действительно ли США финансирует все это просто для поддержания стабильности в мире? Конечно, есть достойные доходы для обеспечения продолжения своей следующий деятельности. С такими большими расходами Россия, конечно, не может конкурировать с США, чтобы присутствовать во всех регионах.

Военные базы СССР были построены в 16 странах: Куба (2), Египет (2), Alzir, Сирия (2), Эфиопия, Йемен (2), Ангола, Гвинея, Ливия (2), Тунис (2), Югославия (2), и Вьетнам (Balmasov, 2010). После распада СССР, Россия закрыли некоторые военные базы, а также сократили некоторые виды ядерных оружий, согласно с Договором о сокращении американо-советских стратегических вооружений, известный как СНВ-I, был подписан 31 июля 1991 г. В настоящее время количество российских военных баз в мире существует лишь в 10 странах в Средней Азии (страны СНГ): Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан, Армения, Молдова, Абхазии и

Южной Осетии, а также в Восточной Европе: Беларусь, Украина, и на Ближнем Востоке - в Сирии. С точки зрения количества военных баз, Россия не может догнать США. Распад СССР и политика Горбачева привели Россию к потере военного преимущества.

Известны российские заявления о планируемом расширении военных действий в ряде стран, таких как Никарагуа, Венесуэла, Сейшельские острова и Куба, но это не означает формирование военных баз (Bushuev, 2015). Глядя на бюджет, проведенного в Сирии, Россия будет пересматривать планы расширения своей военной деятельности в других странах. Военное присутствие России в регионе может быть только в виде военного сотрудничества или совместных учений. Существуют две причины, которые не позволяют России увеличить количество военных баз в мире. Это экономические факторы и рассмотрение выгоды. Смотря на развивающую экономику России, ее военную деятельность в Украине и Сирии, а также введенные экономические санкции против России, менее вероятно, что Россия снова восстановит свои военные базы в мире. Если бы не было никакой военной деятельности в Украине и Сирии, нет никакого интереса для России, чтобы восстановить или расширить свою военную базу. С другой стороны, многие военные базы требуют огромные расходы бюджета, Россия все еще находится в стадии восстановления своей экономики. На данный момент главным интересом России является рост промышленности и ее экономики, а также восстановить триумф России. Значение «триумф» здесь означает восстановление достижений во всех областях: в политике, науке, технике, инфраструктуре, безопасности.

Российская политика в основном несет реактивный характер (зеркальной), в плане безопасности очень превентивный и оборонительный. Это означает пассивное поведение при отсутствии угрозы и активное и четкое реагирование при ее появлении. В то время как политику США можно считать весьма активной с наступительным характером. Расширение баз и военные действия продолжается даже при отсутствии явной угрозы СССР в течение почти двух десятилетий.

II.1.3.Военная Техника

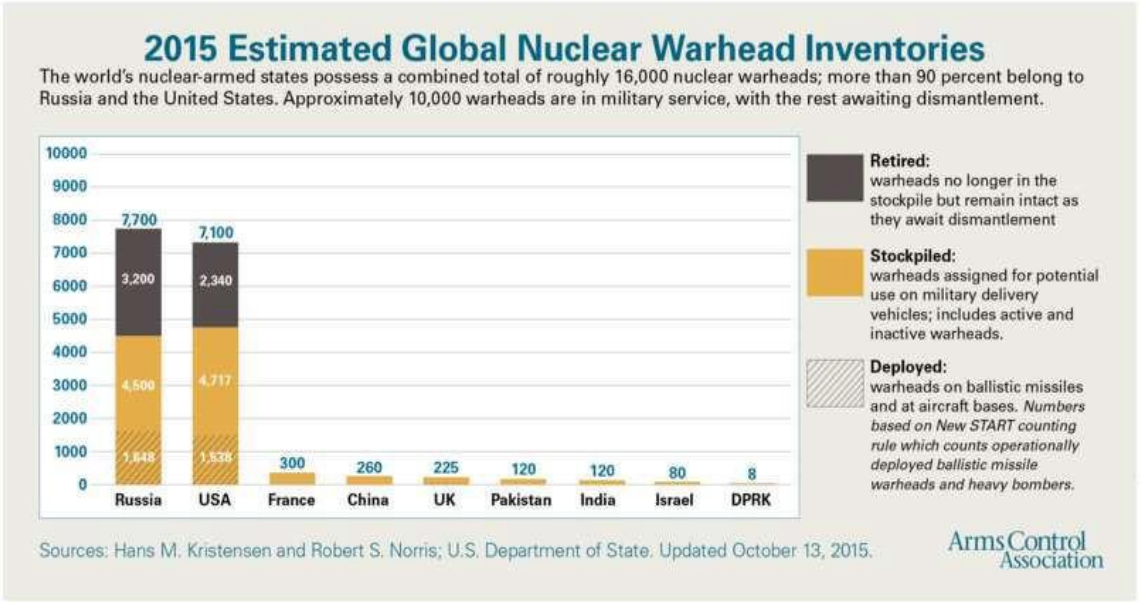
Номер	Тип Военного Оборудования	РОССИЯ	США
1	Воздушные силы> боевые самолеты	1900 (1 место)	3,318 (1 место) 75% раза больше Россия
2	Армия> Вертолеты атаки	1.655 (1 место)	6.417 (1 место) 4 раза больше Россия
3	Армия> Главные боевые танки	22,710 (1 место) 3 раза больше США	8,725 (1 место)
4	Бюджет	$ 93.76 млдр.долл. (1 место)	$ 682 млдр.долл. (1 место) 7 раза больше Россия
5	Расходы> Процент ВВП	3.9% (24 место)	4.06% (22 место) 4 % раза больше Россия
6	Флот> Авианосец	1 (1 место)	10 (1 место) 10 раза больше Россия
7	Морской флот> корабли Корветов	70 (1 место) 35 раза больше США	2 (8 место)
8	ВМС> Подводные лодки	17 (1 место) 9 раза больше США	2 (8 место)
9	Военизированный персонал	449,000 (1 место) 41 раз больше США	11,035 (1 место)

Источники: Nation Master Статистика

Администрация Путина старается не только привести к увеличению российской экономики, но и повысить популярность России в международной политике. С точки зрения безопасности, Россия продолжала увеличивать количество и качество военной техники. Это делается для того, чтобы укрепить национальную безопасность России от международных угроз. Как указано в Концепции национальной безопасности Российской Федерации в 2000 году, одной из многих угроз является *«возможное появление иностранных военных баз и крупных воинских контингентов в непосредственной близости от границ России»* (MID, 2000). Это связано с военными тренировками США под НАТО в странах, граничащих с Россией в Западной части. Косвенно это означает военное окружение (неявная агрессивная стратегия США для России) (Mint Press News, 2016). Независимый геополитический аналитик Эрик Драйтсер назвал то, что делает США, *Стратегией Окружения - пытаясь подорвать растущие связи России с Европой (новая серия прокси-конфликта)* (Mint Press News, 2016).

Для того, чтобы предвидеть все возможные угрозы, Россия продолжает наращивать свою военную мощь за счет максимизации эффективности ядерных проектов и экспериментов инновационных технологий. Проект не только увеличит мощь России, но и возможность для экономического сотрудничества. Ниже мы

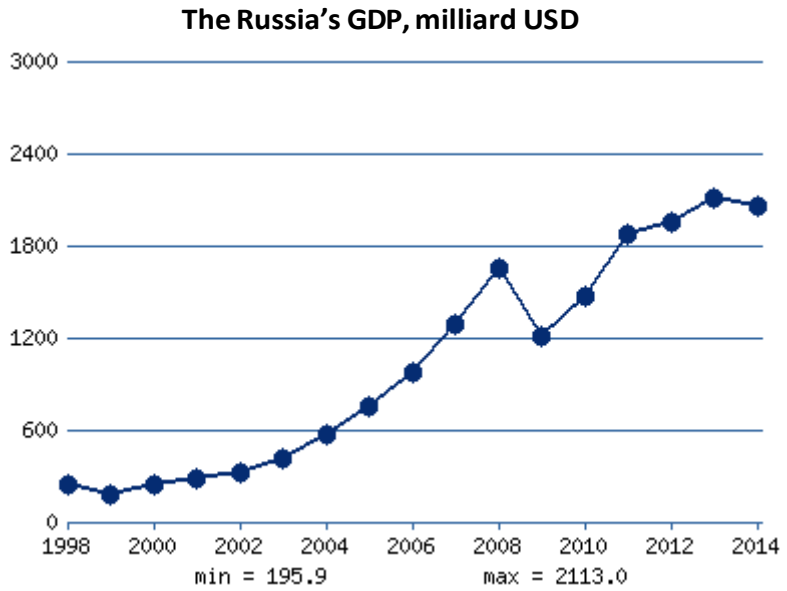
увидим сравнение расчетного количества ядерной боеголовки России, США и некоторых стран:



Источники: Ассоциация по контролю над вооружениями, 2015 год

Россия не может конкурировать с США по числу военных баз, но что касается военной тенки ситуация противоположна. Даже по некоторым видам, вооружение и военные техники России превзошли США. Россия концентрирует свой военный бюджет для модернизации промышленности и военной техники. Развитие технологии ядерного оружия считается более эффективнее и выгоднее для России, чем расширить число военных баз в мире. В данной ситуации, самый подходящий вариант для России это укрепить свою собственную военную базу модернизацией к самой передовой технологии. СНВ I и СНВ II, которые были приняты в 1990-е годы, ликвидировали большинство российских вооружений и дальнейшее ослабление силы России. Независимо от того, насколько хорошо сбор данных о количестве ядерного оружия и военной техники, которая осуществляется мировым органом, не может продемонстрировать статистически по точным цифрам. Сушествуют другие цифры, которые принадлежат государственной тайне. По данным Ассоциции по контролю над вооружениям в 2015 г. как показано выше, по количеству боеголовок Россия до сих пор занимает первые место в мире.

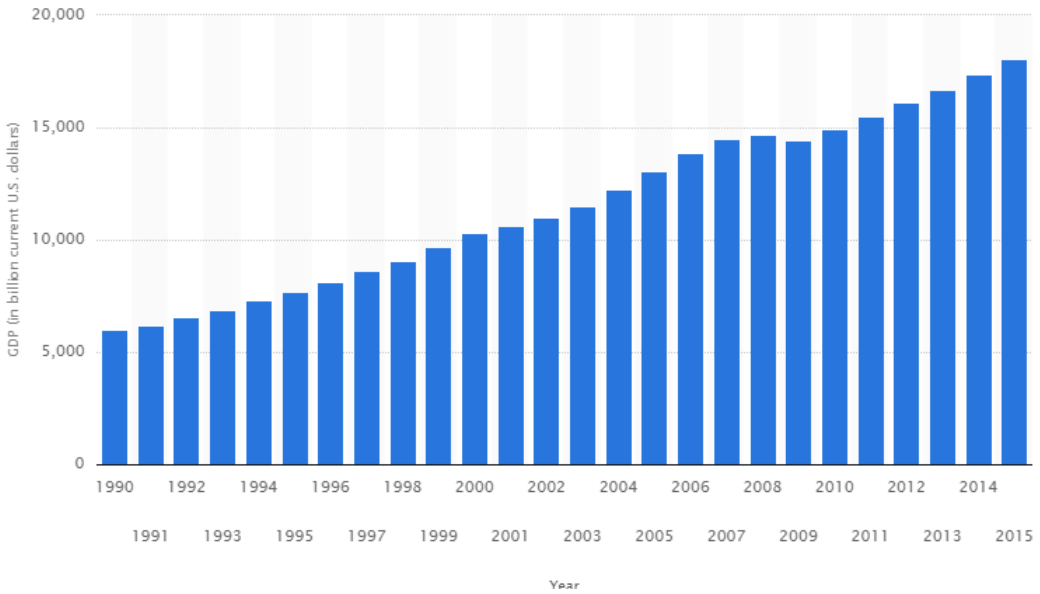
II.1.4. Экономика



Источники: Ассоциация по контролю над вооружениями, 2015 год

По данным «Economic Report», за последние 13 лет в российской экономике наблюдался рост ВВП выросло с -10% 2000 г. на -1,5% в 2013 году. С 1999 по 2007 год индекс производства обрабатывающей промышленности увеличился на 77%, в том числе производство машин и оборудования на 91%, текстильная и швейная продукция - на 46%, производство продуктов питания на 64%.

US GDP



II.1.5. Демография

Номер	Название Статистики	РОССИЯ	США
1	Population	142.5 million (Ranked 9th)	316.67 million (Ranked 3rd, 3 times more than Russia)
2	Birth rate	12.11 births/1000 population (Ranked 164th)	13.66 birth/1000 population (147th = 13% more than Russia)
3	Dead rate	13.97 deaths/1000 population (Ranked 10th) 67% more than US	8.39 deaths/1000 population (Ranked 88th)
4	Age structure > 0-14 years	16% (Ranked 187th)	20% (Ranked 156th) 25% bigger than Russia
5	Age structure > 65 years and over	13,1% (Ranked 58th)	13.9% (Ranked 51th) 6% bigger than Russia
6	Gender > Female Population	52.87 million (Ranked 21st)	231.19 (Ranked 4th) 4 times bigger than Russia
7	Population Growth	0.22% (Ranked 135th)	0.122% (Ranked 53rd)

Sources: Nation Master Statistic

Анализируем статистику по демографии, безусловно очевидно, что процент трудоспособного возраста в России ниже, чем в США. Темпы роста населения снизился на -0.22%, это привело Россию к положению быть меньшинство населения (2% мирового населения).

По данным переписи 2010 года, 143 миллионов человек живут в России, в то

же время, по мнению экспертов, население страны к 2050 году может снизиться до 107 миллионов человек (BBC, 2012). Отсутствие населения трудоспособного возраста также влияет на снижение числа национального производства, уменьшение экономической ценности будет снижать дальнейший план национального развития. Для решения демографической проблемы Путин в своей статье в "Комсомольской" предложили "для преодоления бедности временные меры, связанные с рождением третьего ребенка", а также первоочередного программу по улучшению жилищных условий для семей с тремя и более детьми (BBC, 2012). По факту, в 2015 году, как видно из статистических данных по-прежнему показывают ценность населения на минус.

II.1.6. Запасы природных ресурсов в 2015 году

Номер	Виды Ресурсов	РОССИЯ	США
1	Oil	87 milliard barrel	35 milliard barrel (*)
2	Gas	32,9 trillion M3 feet	8,5 trillion M3 (*)
3	Coal	157 million ton	237,2 million ton (*)
4	Iron	14.000 M3 ton	3.500 M3 ton (**)
5	Crude Ore	25.000 M3 ton	11.500 M3 ton (**)
6	Gold	8.000 M3 ton	3.000 M3 ton (***)

Источники: (*) Вести Финанса и Статиста
(**) Статиста
(***) Статиста

Из указанных выше данных, мы можем сравнить природные ресурсы, которые обладают для России огромным потенциалом для восполнения внутренних нужд, а также для поддержки внешней политики России. С таким природным ресурсом среди стран Европы, роль России в экономической сфере считается очень важной для Европы. Замечая потребность европейского газа от России 34% (второе место после норвежского газа), около 311,5 млрд м3. Сместить эту позицию может только американский газ. Первый танкер сжиженного природного газа из США может появиться в литовском Клайпедском порту, по данным агентства Reuters в марте 2016 года.

По стоимости предскано, что запас предполагаемых минеральных ресурсов в

России составляет около $ 30 триллионов. Если перевести эту цифру в рубли по текущему курсу, мы получаем почти 2000 триллионов рублей. Это более чем в 130 раз больше, чем бюджет России на 2015 год[50]. С таким резервом Россия может гарантировать благополучие своего народа в долгосрочной перспективе, но существуют более важные факторы, это - управление использования природных ресурсов. США, страна с населением в два раза больше России, а имеет энергетические ресурсы в два раза меньше. США не ставит свои энергетические ресурсы в качестве основной промышлености. Как и в большинстве европейских стран, бизнес в секторе услуг или ненефтяной промышленности стал сильным экономическим буфером для экономики страны. Многие экономисты обеспокоены судьбой русского народа в течение 40 лет с сокращением энергетических запасов, имено когда нет ресурсов. Нестабильная мировая цена на нефть заставили россиян снизить цены и увеличить объемы добычи газа.

С 1999 года Россия начала развивать такие отрасли, как обрабатывающая промышленность, техника и оборудование, пищевые продукты, текстильная и сельскохозяйственная продукция. Россия еще не начала заниматься развитием сферы услуг как новой альтернативы для укрепления экономики страны. Российская транснациональная корпорация и энергетическая компания по-прежнему доминируют на региональной рынке (Центральная и Восточная Азия), в отличие от энергетических компаний, таких как Exxon Mobil, Chevron, Newmont, ConocoPhillips и т.д., которые открыли филиалы в некоторых странах и вместе с этими странами добывают нефть, одна из которых в Индонезия.

II.2. Потенциальная сила в странах АСЕАН

АСЕАН является тихим регионом, с населением более 626 млн человек и рост ВВП на 5,4% (Koch, 2015). Юго-Восточная Азия является регионом, где страны имеют свои собственные ценности, но имеют общую точку зрения в реализации концепции добрососедства. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) был построен в 8 августа 1967 года на пять министров иностранных дел (основатели)

[50] 18 countries with the largest reserves of resources. «*18 stran s samymi krupnymi zapasami resursov*». Vesti Ekonomika. Moscow, 19 February 2014.

- Адам Малик (Индонезия), Нарчисо Р. Рамос (Филиппины), Тун Абдул Разак (Малайзия) С. Раджаратнама (Сингапур), и Тханат Хоман (Таиланд). Экономической интеграции АСЕАН в качестве единственной организации в регионе, который на протяжении всей своей истории претерпел много изменений. Развитие АСЕАН в течение почти 50 лет было доказано как наиболее стабильной интеграции, чем любые другие интеграции в Азии. В период холодной войны, организация АСЕАН оценивается как пассивной организации, не поддержя ни одного блока. В ходе развития АСЕАН также оценивали сомневаясь, сможет ли АСЕАН стать организацией, которая обеспечивает экономическое развитие своих членов. Экономический кризис 1997 г. затруднил условия стран АСЕАН. Если мы видим на экономическое развитие стран АСЕАН сегодня, не можем поверить что он превратился на самый надежный рынок, даже для Европы. И это главная привлекательность сотрудничества этого региона в глазах других региональных организаций. Говорится об АСЕАН, мы должны учитивать какие мощные страны стоят за его экономикой.

Этот регион был одним из многих, в котором Россия и США боролись за реализацией своих интересов. В настоящее время саммит Россия — АСЕАН является новейшим способом сотрудничества средств массовой информации по перспективным экономическим и политическим вопросам в Юго-Восточной Азии. Экономический потенциал этого региона весьма значим для российского военного рынка. Россия ищет новые возможности для развития своего двустороннего сотрудничества с каждой страной Юго-Восточной Азии как в области обороны, так и в области технологий. Российская ядерная технология не только представляет экономическую ценность для России, но и является одним из направлений деятельности России, предназначенным для того, чтобы помочь региону, а также новым полярным странам обрести самодостаточность. Хотя китайская гегемония в Азиатско-Тихоокеанском регионе была очень сильной, она была бы более стабильной, если бы в международной политике появилось больше новых сильных государств (независимых и суверенных). Чем сильнее государственная власть, тем быстрее создается баланс сил, при котором каждая страна будет контролировать друг друга, уважать присутствие и интересы других стран. Посмотрите на политику Юго-

Восточной Азии, существуют некоторые страны, которые обладают огромным потенциалом для того, чтобы стать новой силой, такие, как Вьетнам, Сингапур, Малайзия и Индонезия. Сингапур имеет сильную экономику, его политическая и оборонная системы позаимствованы у США.

II.3. Сравнение сил России и США в АСЕАН

Интенсивную политику России и США в Юго-Восточной Азии можно охарактеризовать широкой деятельностью и сотрудничеством обеих стран со странами АСЕАН как на двусторонней основе, так и в контексте регионального сотрудничества. Интенсивная политика и сотрудничество стали неким параметром близости и отношений между странами или стали важной ролью государства в регионе. Следующим будет сравнение количества, типа и эффективности программ по сотрудничеству России и США со странами АСЕАН. При наличии такого сравнения будет известен интерес обеих стран в регионе АСЕАН.

II.3.1. Военные Технические Сотрудничества

Програма	РОССИЯ	США
Военные базы	Всего: 10 (10 стран) по всему миру • Россия рассмотрывает на возвращение военной базы в Cam Rahn, Вьетнам [51].	Всего: 737 (156 стран) по всему миру • Сингапур • Филиппины
Военный бюджет	–	$127 млдр.долл. (2005)

[51] Russia is strengthening its positions across Southeast Asia with a new diplomatic strategy, naval drills, and arms and energy contracts, an article in The Wall Street Journal read. Sputnik News. 2016.

Региональное сотрудничество	• Партнер по диалогу АРФ : Борьба с терроризмом, взаимодействие по обеспечению безопасности на море и ликвидация последствий стихийных. бедствий и гуманитарного разминирования. • Региональный центр борьбы с терроризмом в Юго-Восточной Азии (SEARCCT) • Сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью - отмывание денег, киберпреступность, торговля наркотиками и оружием и торговля людьми, а также пиратство в море. • Миноборон Россия и Таиланд будут развивать отношения в военно-медицинской сфере. • Москва также начала участвовать в одном из наиболее перспективных форматов, ориентированных на АСЕАН, на встречах министров обороны стран АСЕАН и партнеров по диалогу (ADMM +). • Совещание высокопоставленных официальных лиц АСЕАН по транснациональной преступности (SOMTC)	• EDCA (Соглашение о расширенном сотрудничестве в области обороны) • Партнер по диалогу по вопросам безопасности (Азиатский региональный форум) • Американский CINCPAC (главнокомандующий Тихоокеанским командованием) • ADMM (заседание министра обороны АСЕАН) • Морской форум АСЕАН (AMF) и его расширенный морской форум АСЕАН (EAMF) • Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) • Совещание постоянных старших должностных лиц по вопросам транснациональной преступности (SOMTC) + США. (В борьбе с транснациональной преступностью)
Совместное упражнение или альянс	• Россия дважды участвовала в организованных Индонезией военных учений Комодо.	**Сингапур:** Военно-морская станция Чанги военно-морскому комбатанту США. **Филиппины:** • Активизация американского военного присутствия на Филиппинах, продолжение операций по обеспечению свободного судоходства (FONOP) ВМС США. • Соглашение о взаимной материально-технической поддержке RP-US (MLSA), основанное на Договоре о взаимной обороне. **Таиланд:** • Международная академия правоприменения при поддержке Администрации США по контролю за наркотиками, таможенных служб США, ФБР • Совместные военные учения Таиланда и США – «Золото Кобра»
Военная помощь	–	Борьба с терроризмом: • **Индонезия:** ($40 млн./год) и создание спец-войска «Special Detachment 88». С 2002-2013: помощи в обеспечении безопасности $262 млн долларов[52]. • **Филиппина:** $100 млн./год. 2002-2013 : 441 млн долларов. В октябре 2012 года 2600 американских морских пехотинцев и 1200

[52] Рогожина, Наталья. Как Америка борется с терроризмом в ЮВА. Нео Восточное Обозрение. 2015.

			морских пехотинцев из Филиппин совместно начали 10-дневные учения, посвященные оказанию помощи в случае стихийных бедствий, гуманитарной помощи и безопасности на море.

Источники: разные официальные сайты

Сравнивая количество военных баз в мире, то Россия никогда не сможет преодолеть свое отставание. Однако, если количество военных баз и количество военных сил определяет мощность какой-либо страны, то этот вопрос становится менее существенным, если мы говорим о технологической сложности. Чем больше число военных баз, тем больше расходов, необходимых для поддержания их постоянной деятельности. Военный бюджет США до сих пор на первом месте в мире, в 2015 году США выделили сумму $798,74 млрд по сравнению с Россией, которая выделила только $81 млрд. Американские военные базы на Филиппинах стали крупнейшей базой в регионе АСЕАН после подписания договора между США и Филиппинами о взаимной обороне в 1951 году и в 1954 году договора о коллективной обороне Юго-Восточной Азии (Манильский пакт)[53].

С военной точки зрения, влияние США очень сильно в АСЕАН. Это не только из-за расположения американских военных баз на Филиппинах, но и из-за сотрудничества и очень большой военной помощи, оказанной США. Эта помощь является очень значимой для развивающихся стран АСЕАН, обладающих ограниченнным военным бюджетом. Финансовая помощь, программа обучения, а также военная техника (самолеты, танки, вертолеты) – это обычная помощь, которую оказывают США для многих стран. Общая годовая помощь, предоставляемая по конкретной программе, как на двусторонней основе, так и только для АСЕАН, даже включена в планируемый годовой бюджет США. Как видно в таблице выше, США выделяет бюджет в миллионы долларов на программы безопасности в рамках борьбы с терроризмом в странах, где существуют террористические группировки. Это не говоря уже о другой финансовой помощи, предоставляемой США в рамках сотрудничества с АСЕАН. Такая помощь не проводится Россией, поэтому России трудно конкурировать с позицией США в вопросах финансирования. США как «страна с горами золота», финансирование США стало важным фактором во

[53] Gregor, James A. The Key Role of U.S. Bases in the Philippines. The Heritage Fondation. 1984.

внешней политике США. США сотрудничают во всех областях со всеми странами АСЕАН. Формы и виды как регионального, так и двустороннего сотрудничества США с АСЕАН также более разнообразны, чем с Россией. Россия по-прежнему ведет региональное сотрудничество достаточно жестко, этот новый процесс интеграции России начался в 1990-х годах.

Экономика России только что вышла из трудного периода 1990-х годов, поэтому приоритет внутреннего спроса является основным фактором замедления российской экономики. Россия не будет конкурировать с США в области финансирования, но будет в области технологий. Российские военные технологии всегда были альтернативой для других стран из-за качества российской военной техники и доступной цены.С 2000 года Россия стала медленно возвращаться на рынок АСЕАН. Основными покупателями являются Вьетнам, Мьянма, Индонезия, Малайзия, Таиланд и Камбоджа. Виды приобретенного оборудования: военные самолеты, вертолеты, подводные лодки «Кило», военные корабли, танки-амфибии, ракеты, боеприпасы и АК-47. В то время как Филиппины и Сингапур по-прежнему полагаются на оборудование из США. Ниже представлены страны АСЕАН, обладающие российской военной техникой[54]:

- **Вьетнама:** 24 истребителя СУ-30, 12 истребителя СУ-27, 1 дивизон противокорабльного комплекса «Бастион», 6 подводные лодки класса «Кило», 6 Фрегатов класса «Гепард», 6 корветов класса «Тарантул», патрульные котеров класса «Светляк», зенитные ракетные комлексы.
- **Мьянма:** 20 истребителя СУ-29, 10 ударных вертолетов Ми-35, артилерийские системы крупного калибра, комлексы ПВО, танки, радары, системы связи.
- **Лаос:** 12 многоцелевых вертолетов Ми-17, 2 вертолета «Ансат», 3 легких многоцелевых вертолетов Ил-103, партия ПЗРК «Игла-1».
- **Малайзия:** истребители СУ-30 МКМ (влючая создания сервисного центра по обслуживанию), истребители МиГ-29. Были подписаны контракты на закупки зенитных ракетных комлексов.
- **Тайланд:** 3 транспортных вертолетов Ми-17В-5 (включая поставки запасных

[54] Военно-Техническое Сотрудничество России со Странами АСЕАН. Валдай. 2016.

частей и обучение персонала), вертолета Ми-17, автоматы Калашников «Сотой», ПЗРК «Игла-С», возможность закупки танка Т-90.

- **Индонезия:** 3 истребители Сухой-27SKM, 3 истребители Су-30МК2, 10 транспортный вертолет Ми-17, 5 ударных вертолетов Ми-35Р и 20 единиц боевых машин пехоты BMP-3F. В 2016 г. , так же был подписан контракт на закупки 12 истребителей Су-35S и 2 подводные лодки Кило (S/H) и 2 подводные лодки Амур класса 950 [Ramelan, 2016].

Современные технологии России привлекли внимание Азии и даже всего мира, точнее сразу после российской миротворческой миссии в Сирии. Война моделируется СМИ и происходит демонстрация проверки обновленной военной техники. Косвенно, война России в Сирии была под мировым наблюдением не только с точки зрения политики, но и с точки зрения мощности военных технологий. В настоящее время Россия более привлекательна в обеспечении предложениями о сотрудничестве, выгодном для стран АСЕАН, конечно не выходя за положения ООН.

Расширение российского военного рынка поставит под угрозу рынок США в АСЕАН. АСЕАН является перспективным рынком для США, но с другой стороны, США также рассматривают долгосрочные риски об усилении этих стран. Увеличение силы развивающихся стран будет представлять угрозу безопасности не только для США, но и для безопасности региона, как например, Северная Корея. Чем сильнее страна, тем она становится независимее и суверенное.

Военная конкуренция между Россией и США в регионе АСЕАН является усилием двух стран в достижении национальных интересов, Россия нуждается в гарантии экономической безопасности посредством военного и экономического взаимного и суверенного сотрудничества, а США придают важное значение в стремлении обеспечении гегемонии (рынка, энергетических ресурсов и политической позиции в международной системе). Если в 1990-2005 годах США стали единственной сильной страной в мире, и были сбалансированы Китаем в АСЕАН, то начиная с 2005 года и по настоящее время Россия начала опережать позиции обеих стран, в частности, в области военной технологии.

II.3.2. Экономические сотрудничества

Програма	РОССИЯ	US
Товоробор от	• **2014**: $21,4 млрд. товароборот (2,7 % of ASEAN), 14th ASEAN partner. • **2015**: $13,7 млрд, увеличившись более чем в три раза по сравнению с показателями 2005 года[55]. • За последние пять лет торговли российского оружия в Юго-Восточную Азию выросли более чем в два раза - почти до 5 миллиардов долларов [56]. •	**2013:** 241,7 млрд. Долларов. **Экспорт:** 79,0 млрд долларов, что на 4,7% (3,6 млрд долларов) с 2012 года. **Импорт:** 127,0 млрд. Долл. США в 2013 году, что на 3,3% (4,1 млрд. Долл. США) с 2012 года. **2014 год:** 216 млдр.долларов. **2015:** $227 млдр.долларов [57]. **2016:** $234 млдр.долларов. Thailand: $10.6 млдр.долларов[58].
Виды торговли	• **В 2014** году в российский экспорт преобладали минеральные ресурсы (60%), машины и оборудование (14,5%), химикаты (13,8%), • нефтегазовая отрасль, ядерная энергетика и военно-техническое сотрудничество (ВТС).	**Экспорт 2013:** Главными категориями экспорта в 2013 году были: Электрические машины: машины, самолеты, минеральное топливо и нефть, оптические и медицинские инструменты. Сельское хозяйство: соевые бобы, молочные продукты, пшеница, хлопок и соевая мука. **Импорт:** Пять крупнейших категорий в 2012 году: Электрические машины: машины, трикотажная одежда, тканая одежда и резина. Сельское хозяйство: $ 9,5 млрд. В 2013 году. **Категории:** резиновые и смежные продукты, тропические масла, обработанные фрукты и овощи, кофе (без пищи) и орехи. Сектор услуг: 14,2 млрд. Долл. США в 2013 году, что на 0,9% (133 млн. Долл. США) с 2012 года.
Прямые иностранные инвестиций	• **2000 по 2010 гг**. $0,56 млн долл. США. • **2011:** $ 67.6 млн долл. **2012:** $184.4 млн долл. • **2013:** $542.1 млн долл. • **2014:** $ 113.2 млн долл. • **2014:** $ 113.2 млн долл.. 2014 годах составил $698 млн. и $420 млн были инвестированы в Вьетнаме, 2013 год. Индонезия. 2014: 5-6 млдр.долл. • **2015:** 57 инвестиционных проектов, предлагаемых российскими компаниями странам АСЕАН. **2015:** $ 28.9 млн долл.	• **2010**: $13,682 млдр.долл., **2011:** 9,040 млдр.долл., **2012**: $19.845 млдр.долл., **2013**: 7,157.2 млн долл. (USD), **2014**: 14,748.5. млн долл. [59]. • **2015**: Общая сумма составляет 13 646,0 млн. Долл. США (на основе инвестиционного отчета ASEAN 2016 года - 12 185 млрд. Долл. США) - **Таиланд**: 11,3 млрд. Долл. США, **Филиппин**: 4,7 млрд. Долл. США, **Сингапур**: 228,7 млрд. Долл. США, **Вьетнам**: 1,3 млрд. Долл. США,

[55] История отношений России и АСЕАН. ТАСС. 2016.
[56] Russia is strengthening its positions across Southeast Asia with a new diplomatic strategy, naval drills, and arms and energy contracts, an article in The Wall Street Journal read. Sputnik News. 2016.
[57] Trade ministers of the United States and ASEAN strengthen trade ties. Office of the US Trade Representative. 2016.
[58] Op.Cit. U.S.- ASEAN-10 Trade and Investment Facts. 2016.
[59] Ibid.

		Малайзия: 14,0 млрд. Долл. США, **Индонезия**: 14,0 млрд. Долл. США и т.д[60].
Сектор инвестиций	В добыче бокситов и никеля, строительство сборочного завода Камаз, строительство в инфраструктуре, атомная энергия, развитии технологии.	• Небанковские холдинговые компании, • Производство: Электроника, Химическая промышленность, Машины и оборудование, автомобилестроение, Товары народного потребления. • Сфера услуг: страхование, ИТ, банковское дело, инжиниринг. Горная промышленность и финансы и страховые сектора
Предприятия / компании	Не более 20 крупных компаний в АСЕАН	152 американских компаний в АСЕАН. • У американских компаний было 1545 аффилированных лиц в АСЕАН по сравнению с 1,177 филиалами в Китае, 842 в Австралии и 660 в Японии.
Совместное двустороннее сотрудничество	• Россия подписала соглашение о свободной торговле с Вьетнамом. • В 2004 году Россия присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии.	• США-Сингапур (зона свободной торговли) • С 2009 года EXIM (Экспортно-импортный банк Соединенных Штатов) предоставляет более 800 млн. Долл. США в виде займов во Вьетнам.
Экономическое региональное сотрудничество	• Совместный комитет сотрудничества России и АСЕАН (СКС) и Совместный планово-распорядительный комитет (СПРК). • Финансовый фонд диалогового партнера РФ - АСЕАН. • Московский комитет АСЕАН в составе послов стран - членов ассоциации в России. • Деловой совет Россия - АСЕАН. • АТЭС (Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество) • План на создание «экономического партнера» ЕАЭС - ШОС - АСЕАН • Российско - Малазийский бизнес-форум (в том числе с Бруней) • Российско - Индонезийский бизнес-форум • Консультации старших экономических чиновников АСЕАН и Российской Федерации на базе Рабочей группы АСЕАН-Российская Федерация по торгово-экономическому сотрудничеству (ARWGTEC)	• Деловой совет США-АСЕАН • Инициатива по расширению участия в экономической деятельности (ЕЗ) в США • Рамочное соглашение о торговле и инвестициях (TIFA), 2006 год • Инициатива ASEAN Connectivity через торговлю и инвестиции (ACTI) - это пятилетний проект (2013-2018 гг.) USAID и Государственный департамент по расширению экономического участия США и сотрудничеству со странами АСЕАН. • Диалоги и консультации между министрами экономики стран АСЕАН и торговым представителем США (USTR)

Источники: разные официальные сайты

Смотря на таблицу выше, можно сделать вывод, что экономическое

[60] Foreign Direct Investment net Inflows in ASEAN from selected partners/regions. ASEAN organization. 2016.

сотрудничество США-АСЕАН гораздо больше по сравнению с сотрудничеством Россия-АСЕАН. Каждый год значение торговли между США и АСЕАН не сильно изменяется и даже увеличилось на $11 млрд в 2015 году и составило $227 млрд по сравнению с $216 млрд в 2014 году. Увеличение значения торговли также зависит от падения мировых цен на нефть и укрепления курса доллара. Двустороннее сотрудничество между США и странами АСЕАН также внесло свой значительный вклад в доходы. Пятеркой экспортных рынков АСЕАН в 2013 году были Сингапур ($30.7 млрд), Малайзия ($13.0 млрд), Таиланд ($11.8 млрд), Индонезия ($9.1 млрд), и Филиппины ($8.4 млрд). В то время как АСЕАН является пятым по величине поставщиком для США со следующими странами: Малайзия ($27.3 млрд), Таиланд ($26.2 млрд), Вьетнам ($24.7 млрд), Индонезия ($18.9 млрд), и Сингапур ($17.9 млрд)[61]. Значение импорта США из АСЕАН гораздо больше, чем значение экспорта США в АСЕАН, это интересно, так как означает, что США стали большим рынком для продуктов АСЕАН. Торговлю между двумя сторонами (США-АСЕАН) можно назвать взаимовыгодной, особенно для экономики АСЕАН.

В то время как значение торговли между Россией и АСЕАН в 2015 году по-прежнему относительно невелико, даже замечено очень резкое снижение по сравнению с 2014 годом, а именно с $ 21.4 млрд до $ 13.7 млрд. Товарооборот России-АСЕАН с Вьетнамом достиг 3,89 млрд. долларов США, с Индонезией составил 1,96 млрд. долларов США, с Сингапуром – 3 млрд., Таиландом – 2 млрд., Малайзией – 1,95 млрд., Филиппинами – 587 млн. долларов США[62]. Значение торговли между Россией и АСЕАН в 2015 году намного лучше по сравнению с 2003 годом. При активной интеграции России в Юго-Восточную Азию, проводящуюся пока только 15 лет, значение торговли между Россией и АСЕАН является весьма значительным и перспективным. Однако, если Россия не будет проводить модификацию типа торговли, а также схемы сотрудничества, то будет продолжать отставать от США. Если только опираться на торговые технологии, военную технику и газ, то это не может привести к увеличению торговли и экономической

[61] Op.Cit. U.S.- ASEAN-10 Trade and Investment Facts. 2016.
[62] Михаил, Курицын. Российский бизнес в странах АСЕАН: Индонезия. Азиатский Вектор, 2016.

устойчивости, должно быть развитие в сфере торговли и услуг. Схема сотрудничества должна состоять из двух направлений, а именно экспорт и импорт должны представляться обеими сторонами.

Другое сравнение видов торгуемых продуктов и проводимых форм регионального экономического сотрудничества. Сфера сотрудничества и торговли между США и АСЕАН очень широка и разнообразна, и не только в области добычи полезных ископаемых или производства (машин и медицинских инструментов), но также и в области сферы услуг (IT, страхование, банковское дело и финансы) и небанковские холдинговые компании. Стоимость инвестиций США в АСЕАН занимает первое место. В 2015 году количество инвестиций США составило $13.646 млн и незначительно снизилось в 2016 году до $ 12.185 млн.[63]. Число зарегистрированных компаний США в АСЕАН составило более чем 152 американские компании, с дочерними компаниями количеством 1.545 (вторые по количеству после Китая с количеством филиалов 1.177)[64].

Ниже указаные компании являются американскими компаниями в АСЕАН: DHL Express (DHL International Express Freight), Nestle (15.000 рабочий), Lazada Group (онлайн торговы), Shell (9.400 магазины в АСЕАН), Artesyn Embedded Technologies, Abbott Laboratories, Accenture, Albright Stonebridge Group, Amazon Web Services, American Express, Amway, APCO Worldwide, AstraZeneca, Autodesk, Bank of America, Baxalta, Baxter, BD, Bechtel Corporation, Boeing, Booz, Allen Hamilton, Brown-Forman, C.V. Starr & Co., Inc., Cisco, Covington & Burling, Dell, Inc., Deloitte & Touche LLP, Diageo, DLA Piper, DuPont, Eastman, eBay, Emerson, Facebook, FleishmanHillard, Fragomen, Grace, Harley Davidson Motor Company, Harris Corp, Herbalife, Hess Corporation, Hills Companies, Honeywell, John Deere, Jones Day, JP Morgan Chase, KPMG, Levi Strauss & Co., LinkedIn, Lockheed Martin Corporation, Mars, Marsh and McLennan, Mattel, Inc., McKinsey & Company, McLarty Associates, Mead Johnson Nutrition, Merck, MorganStanley, Murphy Oil, Newmont Mining Corporation, Nielsen, NIKE, Inc., Novartis, PricewaterhouseCoopers, Raytheon, RMA Group, Rockwell Collins, S&P Global, Sanofi Aventis, smiths, Syngenta Corporation,

[63] Op.Cit. Foreign Direct Investment net Inflows in ASEAN from selected partners/regions, 2016.
[64] Ibid.

State Street, Texas Instruments, United Technologies Corporation, Twitter, Tyson Foods, Uber, Wal-Mart, Westinghouse, White & Case LLP, Yum! Restaurants, Inc., Zoetis[65].

Указанные компании занимаются в различных отраслях промышленности, начиная от добычи полезных ископаемых, тяжелого оборудования, монтаж, аэрокосмической отраслях, продуктов питания и напитков до банковской отрасли и IT. Была создана большая площадь рабочих мест, например, одна компания в одной стране может вмещать до 5000-10.000 рабочих мест в зависимости от типа компании. Таким образом, присутствие американских компаний является очень важным аспектом для обеспечения экономической устойчивости и социального благосостояния стран АСЕАН. Что показывает экономическую зависимость развивающихся стран АСЕАН от развитых стран как США, экономическая зависимость может влиять на политические переговоры. С точки зрения инвестиций России, Россия не конкурент США. Стоимость инвестиций России в 2015 году составила только $28.9 млн, с числом компаний не более 20, входящих в АСЕАН: Лаборатория Касперского, The burgeoning IT-startup industry, русский браузер Cốc Cốc, Infowatch, SPB TV, CDN Video, Parallels, GS Groups, Fresh Office, Lifepay, Ruvento, BaseRid Technologies. В то время как в области энергетики и инфраструктуры, такие компании: Blackspace Mining company, Петрос Технолоджис Индонезия, Роснефть, Газпром, Росатом и РЖД (Российские Железные Дороги)[66].

Значительное увеличение роста инвестиций России происходило в 2010-2013 годах, но снова резко упало с $542.1 млн в 2013 году до $ 113.2 млн в 2014 году [67]. Действия российских военных в Сирии, конфликт в Украине, эмбарго западных стран и падение цен на нефть являются теми факторами, влияющими на уменьшение инвестиций России. Политические конфликты России с Западом еще больше ухудшают экономическое сотрудничество России в регионе.

Виды торговли между Россией и АСЕАН по-прежнему проводятся в области производства, монтажа тяжелого оборудования, добычи полезных ископаемых

[65] About Us: Our Member //Chairman's council. US-ASEAN Business Council Inc, 2017.
[66] Пятачкова, Анастасия., Канаев, Евгений., Королёв, Александр., Аверина, Аполлинария. Главное об Экономическом сообществе АСЕАН. Российский Совет по Международным Делам. 2017.
[67] Foreign Direct Investment net Inflows in ASEAN from selected partners/regions. ASEAN organization, 2013.

(минералов), химических веществ, технологий и некоторых сельскохозяйственных товаров. И только в 2013 году Россия начала расширять формы сотрудничества в области инвестиций в инфраструктуру, технологии, энергетику и в планах инвестировать в сферу морских перевозок. В то время как сферы обслуживания промышленности (за исключением информационных технологий) и российская банковская система еще не изучены в качестве основной сферы бизнеса. Россия и АСЕАН пока не нашли общих интересов. Географическое расположение, различие в характерах, защита рынков все это сдерживает рост сотрудничества. Большая часть сельскохозяйственной продукции и бытовых инструментов, необходимых России, поставляется из Китая, поэтому очень трудно найти другие необходимые товары из АСЕАН. Тем не менее, Россия должна развивать другие виды сотрудничества в соответствии с потребностями АСЕАН, и начать обучение с США о развитии бизнеса в сфере услуг.

США очень умны в создании бизнеса и в нахождении путей для сотрудничества в соответствии с потребностями АСЕАН. Кроме того, гибкий характер страны и дипломатия с точки зрение бизнеса стали преимуществом США. Для поддержания сотрудничества США с АСЕАН правительство и американские экономические субъекты формируют различные соответствующие места, учреждения и программы. Даже экономическая помощь и кредиты также выдаются для реализации сотрудничества, и облегчают его для партнеров. Одним из наиболее эффективным местом является Деловой Совет США-АСЕАН, где совет объединяет в себе экономические интересы государственных и частных компаний США и стран АСЕАН.

Россия в настоящий момент делает то же самое, формируя российско-малайзийский Деловой Совет и российско-индонезийский Деловой Совет на двустороннем уровне. В целом, Россия начинает играть активную роль в различных региональных интеграциях в Юго-Восточной Азии, в частности, в экономической сфере.

II.3.3. Сотрудничества в области культуры и образования

Програма	РОССИЯ	США
Культурное региональное сотрудничество	• Центра АСЕАН при МГИМО, основная цель которого - расширение образовательных, гуманитарных и молодежных контактов. • Russia-ASEAN Youth Summit	Основные программы: • Исследование в U.S.A • Стипендии и обмены • Изучение английского языка • Выпускники • Культурные и другие биржи Местные программы: • Поддержка экономической интеграции • Расширение морского сотрудничества • Развитие новых лидеров АСЕАН • Продвижение возможностей для женщин • Решение транснациональных проблем Специальная программа: • Инициатива молодых лидеров Юго-Восточной Азии
Гуманитарная помощь	Россия предлогает региону в области реагирования на стихийные бедствия, а не Только в качестве бесплатной гуманитарной помощи во время чрезвычайных ситуаций, но путем предоставления технологий И оборудование от многоцелевых самолетов и транспортных средств.	**2015:** • Индонезия: $ 176 млн., Филиппины: $ 254 млн., Вьетнам: 118 млн. Долл. США, Сингапур: 240 000 долл. США, Таиланд: 67 млн. Долл. США, Лаос: 3,2 млн. Долл. США, Камбоджа: 86 млн. Долл. США, Мьянма : 119 млн. Долл. США, Бруней: 99 000 долл. США, Тимор-Лешти: 11,7 млн. Долл. США. 2016: • Индонезия: 157 миллионов долларов, Малайзия: 607 000 долларов США, Филиппины: 124 миллиона долларов, Вьетнам: 72 миллиона долларов, Сингапур: 250 000 долларов США, Таиланд: 9,1 миллиона долларов, Лаос: 4,8 миллиона долларов, Камбоджа: 69 миллионов долларов , Мьянма: 155 млн. Долл. США, Бруней: 27 000 долл. США, Тимор-Лешти: 8,2 млн. Долл. США.
Общие программы В области **образовании**	•Форум Россия-АСЕАН •Международный форум выпускников INCORVUZ (INCORVUZ и Ассоциации выпускников российских университетов)	• Университетская сеть АСЕАН • Программа профессиональных стипендиатов YSEALI - это программа обмена профессиональными знаниями для лучших и ярких лидеров сообщества из АСЕАН. Более 270 профессиональных стипендиатов • Программы обмена ILEP (международные лидеры в образовательных программах) • Меморандум о взаимопонимании по проекту АСЕАН-США в области людских ресурсов. Финансовые проекты: 14 млн. Долл. США от AID, 6 млн. Долл. США от АСЕАН. • Программа US-TATF для поддержки учебного пособия ASEAN Curriculum и модуля исследований ASEAN. • Программа добровольцев молодежи АСЕАН (AYVP)

Стипендии и гранты	• Министерство образования и науки Российской Федерации (Россотрудничество). В 2016 году (15 000 штук для всех международных заявителей) • Стипендия INCORVUZ (объединение Российского университета выпускников)	• Стипендия AMINEF-Fulbright (120 заявителей / год) • АСЕАН-У.С. Научная премия для женщин (20 000 долл. США / вознаграждение). • АСЕАН-У.С. Научная премия для женщин;

Источники: разнвые официальные источники

Интересно, что в таблице выше указывается сумма финансовой помощи, выделенной США для стран АСЕАН для использования в различных проектах в области развития человеческих ресурсов. Названная помощь выделяется на образование и учреждения культурного сотрудничества, которая поддерживает сотрудничество США-АСЕАН. В 2015 году США выделили из бюджета $46.7 млрд для помощи другим государствам, и $850 млн из общей мировой помощи выделены для АСЕАН[68]. Из стран АСЕАН самыми крупными получателями являются Филиппины и Индонезия. Указанная помощь в основном используется для создания инфраструктуры, объектов, а также для образовательных программ принимающей страны. В 2016 году было выделено около $42,0 млрд для стран АСЕАН[69]. Эта сумма меньше по сравнению с 2015 годом, даже некоторые страны АСЕАН получили финансовую помощь от США в два раза меньше прошлого года, такие страны как Малайзия, Филиппины, Вьетнам и Таиланд. По данным Forbes 10 крупнейших получателей иностранной помощи от США на 2016 год являлись Израиль ($3.1 млрд), Афганистан ($1.5 млрд), Египет ($1.4 млрд), Иордания ($1 млрд), Пакистан ($803.8 млн), Кения ($630.3 млн), Нигерия ($607.5 млн), Танзания ($690.6 млн), Украина ($513.5 млн) и Уганда ($469.1 млн)[70]. Поэтому становится ясно, почему сократился выделяемый бюджет для стран АСЕАН. Большая часть финансирования выделяется на политическую и военную деятельность для формирования правительства и разрешения конфликтов, в которых США играют активную роль, включая Украину.

В 2017 году США выделили немного большую сумму в размере $419, а

[68] US Foreign Aid: By Country, US Agent for International Development, 2017.
[69] Map of Foreign Assistance Worldwide, Foreign Assistance Gov., 2017.
[70] McCarthy, Niall. Where the most US Foreign Aid will be spent in 2016. Forbes, 2016.

именно Индонезия: $179,1 млн, Малайзия: $2,2 млн, Филиппины: $188 млн, Вьетнам: $131,9 млн, Сингапур: $200.000, Таиланд: $8,1 млн, Лаос: $29,5 млн, Камбоджа: $78,3 млн, Мьянма: $114,7 млн, Бруней: (бюджет не запланирован), Восточный Тимор: $16,9 млн.[71]. Конечно сумма такой помощи соответствует интересам США в данной стране, чем больше интересы США в другой стране, тем больше выделяемой помощи. Фонды помощи США инвестируют в стратегические области, а именно в образование и культурные программы. Чем больше американских выпускников, тем сильнее американоцентризм. Образовательный подход является наиболее эффективным подходом в долгосрочной перспективе. Программа выпускников «alumnee» является своего рода местом, используемым для продолжения поддержания связи правительства США с выпускниками из Америки. Вспомним теорию мягкой силы Джозефа Ная, где мягкая сила проще и дешевле по сравнению с жесткой силой. США не только нашли баланс между «жесткой и мягкой силой», но и экономическая власть, как средство политической поддержки, также доступна. Культурная программа и иностранная помощь являются частью стратегии мягкой силы США, используемой для влияния на разум и поведение других участников. США хорошо понимают что необходимо развивающимся странам для развития своих стран, а именно иностранные инвестиции. Будь то прямые инвестиции (FDI), стипендиальная программа образования Fullbright AMINEF, профессиональная подготовка рабочих или помощь в целях развития инфраструктуры. Чем больше американских выпускников, которые могут быть привлечены к работе в американских компаниях в АСЕАН, тем сильнее контроль США в экономике и бизнес-сетях в АСЕАН.

Иностранная помощь России в ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) на 2015 год составила $1.1 млрд, что больше, чем в 2014 году – $876 млн.[72]. До сих пор нет официально утвержденного бюджета, выделяемого для стран АСЕАН. Есть гуманитарная помощь, проводимая Россией в ряде стране АСЕАН, пострадавших от цунами в 2004 году, но она весьма условная. С точки зрения объема помощи США не имеет себе равных. В этом вопросе Россия не может

[71] Op.Cit. Map of Foreign Assistance Worldwide, 2017.
[72] The Russian Federation Official Development Assistance (ODA). OECD, 2016.

конкурировать с США. Хотя на данный момент многие программы, проводимые США, начинают проводиться и Россией. Одной из наиболее эффективных программ является стипендиальная программа и Молодежный саммит (центр АСЕАН - МГИМО). Эта стипендиальная программа является очень необходимой программой для азиатского общества. Образование до сих пор является достаточно дорогим и считается эксклюзивным в некоторых странах. Россия предоставляет различные квоты для каждой страны в соответствии с уровнем двусторонних отношений между этими странами. Например, Индонезия получила квоту на 125-160 мест в год, Китай – 500 мест в год, Вьетнам – 150-200 мест в год. Ежегодно данные могут изменяться в зависимости от политики Министерства образования России. Чем больше Россия предоставляет стипендий, тем лучше имидж России в глазах стран АСЕАН. Стипендиальная программа России становится более привлекательной для студентов, так как в процессе поступления и подачи документов не требуется сертификат об уровне знаний английского языка, доступная стоимость жизни и предоставляется общежитие.

Молодежный саммит Россия-АСЕАН является ежегодным форумом, проводимым центром АСЕАН-МГИМО. Этот форум стал одним из эффективных способов сотрудничества в целях налаживания отношений между молодыми людьми из АСЕАН и России. Эта форма сотрудничества напоминает программу Leadership YSEALI Fellowship, организованную правительством США для обучения управлению студентов и молодых исследователей в течение 8 месяцев России необходимо расширять виды сотрудничества к более креативным, которые смогут обеспечить социальные потребности общества АСЕАН. Более творческим подходом к улучшению жизни общества и качества образования в АСЕАН могут стать не гранты, а, например, совместные разработки образовательных фондов, объединяющие свои ресурсы и использующие результаты исследований.

II.3.4. Сотрудничества в области технология и энергия

Програма	РОССИЯ	США
Энергетическое сотрудничество	• Вьетнам: Россия строит электростанцию «Ninh Thuan 1» и оказывает вспомогательные услуги и обучение персонала. • В 2014 году с Таиландом был подписан меморандум о взаимопонимании по мирному использованию ядерной энергии. • В 2015 году Россия присоединилась к индонезийскому проекту ядерных исследований и разработки реакторов. • Планируется проект газопровода Транс-АСЕАН (TAGP) • Имплементация Рабочей программы энергетического сотрудничества России и АСЕАН на 2010-2015 гг.	• Центр энергетики АСЕАН (Комитет по энергетике Совета США и старшими должностные лица АСЕАН) по энергетике для поддержки энергетических приоритетов в масштабах всей АСЕАН, как указано в Плане действий АСЕАН в области энергетики (АРАЕС). • Встреча министров энергетики стран АСЕАН • US-ASEAN Connect - платформа с четырьмя колоннами, одна из которых - инициатива «Энергетическое подключение» • В регионе важную роль должны играть высокоэффективные технологии с низким уровнем выбросов (HELE). МЭА призвало к развертыванию более эффективных угольных электростанций. • Рабочий план сотрудничества в области энергетики США-АСЕАН 2016-2020 гг. • Асиапрограмма чистой мощности, поддерживаемая USAID Energy
Технологические программы	• Обмена информацией и технологиями, например, по линии географической информационной системы (ГИС) для планирования и развития лесного комплекса • Изучение возможностей сотрудничества с Фондом «Сколково».	• СТС (Американский центр технологического сотрудничества) и SEACEN (Центр обучения и исследований Центрального банка Юго-Восточной Азии) Американская учебная поездка (USABC) • Семинар по телекоммуникациям КТК • АСЕАН U.S. Консультации по науке и технике • АСЕАН-У.С. Программа стипендиатов по науке и технике
Общие региональные проекты	• Основными региональными инфраструктурными проектами являются сеть автомагистралей АСЕАН (AHN) (38 000 км) • План на стройтельство «Дорожной карты» торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России и АСЕАН.	• Рабочая группа АСЕАН по воздушному транспорту + консультации в США • TheWomen's Livingelihood Bond, поддерживаемый Центром связи США-АСЕАН и Австралией. • Интернет-академия АСЕАН. Он связывает малые и средние предприятия (МСП) с региональными и глобальными цепочками поставок. • OPIC (Overseas Private Investment Corporation) предоставляет кредит в размере 250 млн. долл. для поддержки телекоммуникационной инфраструктуры в Мьянме • ОПИК предоставляет кредит в размере 120 млн.долл. для поддержки возобновляемых источников энергии в Индонезии и 155 млн. Долл. для поддержки микро-, малых и средних предприятий (ММСП) в Камбодже.

Источники: разнвые официальные источники

В США существует множество агентств и программ сотрудничества в области энергетики, однако Россия предлагает энергетические проекты более крупного масштаба. Важным является мегапроект строительства регионального газопровода через страны АСЕАН, который позволит удовлетворить будущие потребности этих стран в энергоносителях. Приоритетным направлением в энергопотреблении является переход с использования нефти на газ, обусловленный нестабильностью цен на нефть, которые устанавливаются в зависимости от ситуации на Среднем Востоке, что приводит к нарушению поставок энергоносителей. Кроме того, использование газа наносит меньший вред окружающей среде. Однако запасы газа составляют всего 22% от общемировых запасов энергоносителей. На первом месте стоит нефть, чьи залежи составляют 42%, затем уголь с 24 процентами[73]. Большая часть стран АСЕАН, такие как Индонезия, Филиппины, Тайланд и Малайзия, располагают запасами ископаемого топлива, другие нет.

В обзоре «Юго-Восточная энергетическая Азия-Азия в 2011 году» МЭА подчеркивается, что с 2000 по 2013 год спрос на энергию в Юго-Восточной Азии увеличился более чем на 50%, и ожидается, что он вырастет на 80% с 2015 года до 2040 года[74]. Однако на сегодняшний день производимой энергии по-прежнему не хватает для удовлетворения внутренних потребностей, поэтому Россия предлагает сотрудничество в области технологий, атомной и энергетической сферах. Проект будет сложно реализовать на практике, т.к. это требует огромных инвестиций и трансграничных соглашений между странами.

Атомная энергия представляет собой перспективную альтернативу, однако риск катастрофы в случае землетрясения или другого природного катаклизма слишком велик. Некоторые страны до сих пор используют атом, производящий большое количество энергии, но и несущий большой риск. Вьетнам, Таиланд и Индонезия, развивающие атомную энергетику, подписали меморандум о взаимопонимании по дальнейшему проведению исследований в этой области. Россия

[73] McLamb, Eric. Energy's Future Series. Energy Global Network, 2011.
[74] South East Asia Energy Outlook 2015. International Energy Agency. France, 2016.

также предложила Индонезии и другим странам АСЕАН сотрудничество в этой области. Репутация России как передовой страны в атомных технологиях выросла в глазах стран АСЕАН после оказания содействия Ирану в привлечении дружественного атома на службу населению.

Россия на лидирующих позициях, можно даже сказать, на первом месте в космических технологиях. Россия организовала полет в космос малайского доктора, а также коммерческие полеты для выходцев из Индонезии, Малайзии, Индии, Японии, Южной Кореи. В 2011 г. 24 российских спутника и широкая сеть наземных станций были объединены в систему ГЛОНАСС (глобальная навигационная спутниковая система), которая обеспечивает навигацию по всему миру. Россия ведет переговоры с Китаем, Индией и Индонезией по совместному использованию этой системы.[75]. РАН (Российская академия найк) сотрудничает с Вьетнамои в области развития коммуникаций и исследования земли из комоса в рамках пооектов, известных как «Vinasat» и «Vinzor».

США организовали программы сотрудничества в области альтернативных источников энергии: энергии солнца, ветра, воды и геотермальной энергии. Программа Clean Power Asia (Чистая энергия Азии), поддерживаемая Агентством США по международному развитию и форумом США-АСЕАН Connect в рамках проекта «Energy Connect», создан для продвижения и реализации идеи о новых источниках энергии[76]. В настоящее время страны мира активно готовятся к будущему без ископаемого топлива, которое, по прогнозам, будут исчерпаны 50-100 лет. В странах АСЕАН активно обсуждается идея строительства солнечных электростанций, так как они наиболее рентабельны при жарком климате этих стран. США не только осуществляет двустороннее сотрудничество со странами АСЕАН, но и включается в обсуждение важных энергетических вопросов на уровне организации.

[75] Simha, Rakesh Khishnan. Russian coaching speeds up Asian space race. RBTH, 2016.
[76] U.S.-ASEAN CONNECT: Strategic Partners for Sustainable and Innovative Economic Growth. USAID, 2017.

Выводы

Контакт России с этим регионом начался при Михлухо-Маклае в 1871-1875, с Индонезией в 1873 когда он посетил эту страну. Второй контакт России и АСЕАН произошел в 20 веке во время Холодной войны. За ним последовал третий период, начавшийся в 2000 г., когда Россия стала рассматривать АСЕАН как стратегический рынок с наиболее благоприятными условиями и без политических проблем. Ранее этот регион не рассматривался из-за географической удаленности от центральных партнеров в Восточной Азии и Европе. Однако в 2008 г., когда Европа переживала экономический кризис, Россия переключила внимание на азиатский рынок, включая АСЕАН. Взаимоотношения же США с этим регионом берут начало в времена америко-испанских войн в районе Филиппин в конце 19 века, продолжались во времена Холодной войны и до сегодняшнего дня. Юго-Восточная Азия всегда была частью экономических и политических интересов США.

США занимает прочную позицию в мире в силу развитой экономики, выгодной внешней торговли, деятельности фондов поддержки. Кроме того, свой вклад вносят проведение форумов и площадок сотрудничества и взаимопомощи, научно-исследовательские и культурные программы, а также корпоративная и бизнес-сети. Для АСЕАН США является ценным торговым партнером. Китай и США являются полярности и центром мировой экономики, особенно экономики АТР. Россия же занимает лидирующие позиции «центром» в области энергетики, производстве вооружения и космических технологиях.

Развитие промышленности и экономики России стало импульсом к взаимовыгодному сотрудничеству со странами Юго-Восточной Азии. Возвращение России в Юго-Восточную Азию является реализацией внешней политики России, которая нацелена на поддержание равенства в международной политике. Оно будет достигнуто, если каждая страна будет сильной и независимой в переговорах. Сотрудничество в экономике, в области культуры - эффективный способ передать понятие многосторонности, и начал строить гармоничную региональную политику без вмешательства извне.

Россия должна начать максимально использовать более творческий подход к экономике, пользоваться имеющимися преимуществами и гибкой дипломатией.

ГЛАВА III

ПОЛИТИКА РОССИИ И США: ИНДОНЕЗИЯ КАК НОВАЯ МОЩНАЯ СТРАНА В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Индонезия является крупнейшей демократической страной с преимущественно мусульманским населением, и занимает второе место по биологическому разнообразию в мире. Индонезийский экспорт значительно вырос до $ 175,980.0 млн к 2014 году. Страна является региональным гигантом с ее $ 859 млрд экономики, что составляет 35 процентов от общего показателя в регионе в 2014 году, ее 252 миллиона жителей – это больше 40 процентов населения региона [KPMG, 2016]. Индонезия стала одной из целей, представляющих интерес для сильных стран, включая США. Политика Индонезии является весьма влиятельной в организации АСЕАН. Индонезия обладает потенциалом элементов силы: природы, народонаселения, промышленности и выдающихся морских источников. Обширные морские и водные ресурсы занимают 2/3 площади Индонезии, что составляет 5,8 млн. км2, а протяженность береговой линии насчитывает около 97 тыс. км. На основе данных продовольственной и сельскохозяйственной организации от 2012 года, Индонезия в настоящее время занимает третье место в мире по рыболовству после Китая и Индии. Индонезийские воды хранят 70 процентов нефтяного потенциала, поскольку в них находится около 40 нефтяных бассейнов, и только 10% из них используются. В Индонезии имеются огромные запасы газа в размере 335 триллионов кубических футов, что эквивалентно 59 600 000 000 баррелям нефти. Благодаря этому потенциалу Индонезия может стать новой силой в регионе Юго-Восточной Азии.

В последнее время Сингапур, Япония, Соединенные Штаты и Китай являются основными торговыми партнерами по импорту с общим вкладом в размере 45,5 процентов в 2014 году [BPS, 2015]. С устойчивым экономическим ростом Индонезия стала привлекательной в плане сотрудничества для многих мощных стран. Не только в регионе, но и в мире.

Усиление Индонезии может представиться угрозой для соседних стран, таких

как Сингапур, Малайзия и Австралия. У Индонезии есть все необходимые элементы, чтобы стать силовым государством. В своей теории «Оборонительного реализма» Уолтц говорит, что каждое силовое государство в международной политике стремится увеличить свою собственную безопасность. Использование стратегии «ослабления» конкурентов является обычным практикой, если уровень риска для безопасности считается малым или нулевым [Hamid F., 2016]. Соседние страны считают себя находящимися под угрозой при усилении Индонезии, и используют стратегии ослабления Индонезии. В этом случае существуют два выхода: вступить в коалицию (сотрудничать) или в сговор с целью ослабить Индонезию. Каждая страна имеет свой взгляд на эту проблему: рассматривать Индонезию как угрозу или как возможного партнёра по сотрудничеству.

Россия рассматривает Индонезию в качестве потенциального партнера в сотрудничестве, а не в качестве угрозы. Соединенные Штаты, как сверхдержава, имеют свою собственную систему безопасности в регионе. США не нужна новая система, то, что требуется, это партнеры, поддерживающие её систему (её идею и миссию). С одной стороны, Индонезия важный партнер США в Юго-Восточной Азии, а с другой стороны Индонезия больше, чем Филиппины или Сингапур.

Индонезия имеет свое видение и миссию, развивая собственную свободную и активную внешнюю политику. Индонезия имеет огромную «рыночную власть» и свою идеологию. Рассмотрим философию государственности первого индонезийского президента Сукарно, получившую название «Трисакти». Три аспекта Трисаки — это *суверенная политика, суверенная и процветающая экономика и суверенная идентичность в культуре*. Эта концепция была подтверждена Ки Хаджаром Девантарой (индонезийским просветителем и мыслителем), указавшим, что суверенное государство должно иметь три аспекта. *Во-первых,* оно самостоятельно осуществляет свои собственные полномочия. Это означает, что оно отвергает все формы колониализма и интервенции. *Во-вторых,* суверенное государство отказывается вмешиваться в дела других стран. *В-третьих,* суверенное государство отказывается от зависимости.

Текущее состояние внутренних дел в Индонезии далеко от слова «идеальное», какое может быть у страны с большим потенциалом природных ресурсов. Коррупция

и низкая эффективность работы правительства стала серьезной проблемой для страны.

III.1. Политика России и США с Индонезии в сфере обороны

Основные инструменты системы противовоздушной обороны Индонезии: сухопутные войска – 468 танков, бронированных боевых машин – 1.089, самоходных пушек - 37, 80 орудий буксируемой артиллерии, 86 многоразовых ракетных систем. Военно-воздушные силы: 420 единиц, 35 самолетов, 58 истребителей, 170 транспортных самолётов, 108 учебно-тренировочных самолетов, 152 вертолета, 5 ударных вертолетов. Военно-морской флот: общая численность военно-морского флота: 221 судов, 6 фрегатов, 10 корветов, 2 подводных лодки, береговых кораблей обороны: 66 [Global Fire, 2016]. Кроме того, 8 единиц анти-партизанских истребителей EMB-314 Супер «Tocano» (Бразилия 2009-2014, ещё 8 единиц в 2015-2016) [Purbakala, 2015].

Учитывая огромную территорию и большое население, можно сказать, что количество военной техники Индонезии все еще недостаточно. По сравнению с Сингапуром, площадь 697 км2 и береговая линия 193 км2 , а подводных лодок больше (6 единиц), чем у Индонезии, которая имеет всего лишь 2 единицы. Точно так же дела обстоят и с ВВС: у Сингапура 119 истребителей и 119 самолётов с неподвижным крылом атаки, что больше, чем у Индонезии: истребителей 35 и самолётов с неподвижным крылом атаки 58. Это сравнение не в пользу Индонезии, которая занимает 15 место в мире по площади (1.904.569 км2) [CIA, 2016], второе место по самой длинной береговой линии (54.716 km2) [Maps of World, 2016]. Эти показатели меньше не только по количеству, но и по качеству, оказывается, система ПВО Индонезии очень старая (30-40 лет). Падение вертолета Hercules C-130 в городе Паданг, Северная Суматра, связано с состоянием вертолета, что свидетельствует о слабости индонезийской военной техники. Вертолет Hercules C-130 является одним из многих старых аппаратов (производен в 1960). Этот инцидент послужил толчком для индонезийского правительства, чтобы модернизировать свою систему ПВО. Это соответствует пожеланиям президента Джокови о модернизации в оборонной сфере. На церемонии, посвящённой 69-ой годовщине индонезийской национальной

полиции, Джокови упомянул о том, что вся военная техника должна быть новой [Armenia, 2016].

Зная эти факты, Индонезийское правительство продолжает модернизировать свой арсенал, приобретая различные виды вооружения, боевых самолетов и подводных лодок на основе соглашений о передаче технологий. Индонезийские природные морские богатства привлекают другие страны, что может нести потенциальную угрозу стране. Индонезия также увеличивает производство своей военно-технической продукции, чтобы не зависеть от других стран.

После спада в 1997-2001 годах, в 2002 году военный бюджет начал расти до 0,7% от ВВП. 1997-2001 годы – это не только сложный период азиатского экономического кризиса, но и самое критическое время в истории индонезийской внутренней политики. Военный бюджет, в 1997 году составлявший 1,498% от общего ВВП, снизился до 0,573% в 2000 году [World Bank, 2015].

Модернизация военной техники в Индонезии произошла в 2003 году во время правления Мегавати Сукарно Путри, когда США ввели санкции. Военный бюджет в 2003 году увеличился на 0.909% (18,3 трлн рупий), а в 2004 году составил 0.946% (21,7 трлн рупий) [Index Mundi, 2016].

Несмотря на то, что оборонный бюджет в 2005-2006 годах уменьшился, его сумма выросла с 20,8 до 23,9 трлн рупий. В 2007 году произошло незначительное увеличение, и снова понижение до 2009 году. В 2010-2013 годах он постепенно увеличивался и резко снизился в конце 2014 года (еще при Сусило Бамбанге Юдойоно). При Джокови, национальная оборона является одним из главных приоритетов для сохранения целостности государства (NKRI), а оборонный бюджет начал увеличиваться, приближаясь к 1,5% от общего объема ВВП [Ariyanti, 2016].

Государственный бюджет 2015 года выделил на военный бюджет дополнительно 96,9 трлн (40% для максимальной модернизации военной техники, и 8% для отечественной оборонной промышленности) [Kemenkeu RI, 2016]. Министр обороны Рямизар Рякуду подчеркнул, что Индонезии нужны дополнительные средства в размере 120 трлн на модернизацию военной техники [Armenia, 2015].

Несмотря на то что сумма снизились на 6 трлн от запланированной бюджетом

на 2015 г - 102 трлн рупий (1,5% ВВП) [Prabowo, 2015], согласно плану бюджета 2015 года, 60% будет выделено на закупку военной техники «модернизации» и 40% на финансирование персонала. Соотношение стоимости оборонного бюджета в 1996 году (1,2%) и 2015 (0,8%) составляет 1: 2 [World Bank, 2015]. С точки зрения государственного бюджета (78.024 млрд. рупий : 96.9 трлн. рупий) соотношение больше 1:19 [Kemenkeu RI, 1996], принимая во внимание обменный курс рупии по отношению к доллару в 1996 году ($ 1 = Rp.2.383) и 2015 ($ 1 = Rp.13.210), получим сравнение доли (1; 5,5) [Kemendag RI, 2016].

По данным Global Fire за январь 2016 года, Индонезия занимает 14 место из 126 в рейтинге армий стран мира. Этот рейтинг выглядит следующим образом: США, Россия, Китай, Индия, Франция, Великобритания, Япония, Турция, Германия, Италия, Южная Корея, Египет, Пакистан, Индонезия [Global Fire, 2016]. Индонезия даже обогнала Сингапур и Австралию – страны, в которых находятся военные базы США. С точки зрения численности войск, в Азиатско-Тихоокеанском регионе Китай все еще лидирует с 2.9 млн военнослужащих (бюджет составляет $214 млрд.), за ним следует Индия с 2.7 млн, в то время как численность армии Северной Кореи составляет 1.3 млн человек [World Bank, 2016]. Однако это положение в рейтинге не гарантирует безопасности, количество базовой военной техники все еще далеко от идеального для страны с площадью в 1.9 млн км2. Если Россия, обладающая береговой линией в 37,653 км2, имеет 60 подводных лодок, то у Индонезии должно быть не менее 80 единиц подводных лодок для защиты внешних и внутренних границ территориальных вод, тем более, принимая во внимание расположение Индонезии между Индийским и Тихим океанами (стратегическое направление мировой логистики). Если у России площадью в 17,098,242 км2 истребители в количестве 751 единицы [Global Fire, 2016], то у Индонезии должно быть не менее 93 единиц для защиты всего воздушного пространства, и так далее. Индонезия рассчитывает на то, что до 2020 года военный бюджет будет продолжать расти, так что сможет обеспечить сильную систему национальной обороны с достаточной численностью армии. Предполагается, что оборонный бюджет в 2015-2019 гг. будет составлять 0.97% от ВВП [Setiawan, 2016].

Таблица 7. Сравнение сил России и США в области обороны

Оборона	Россия	США
Совместные военные учения	•Россия дважды принимала участие в организованных Индонезией военных учениях на Комодо.	•Индонезийско-американский Меморандум взаимопонимания об усилении сотрудничества в охране прибрежных районов (Служба морской безопасности Индонезии (BAKAMLA) и Морская пехота США). •Индонезийско-американский диалог о вопросах безопасности (IUSSD).
Военная помощь (присутствие)	–	• Борьба с терроризмом. Индонезия: ($40 млн./год) и создание спец-войска Специальное подразделение 88. (2002-2013: помощь в обеспечении безопасности $262 млн) http://ru.journal-neo.org/2015/12/06/kak-amerika-boretsya-s-terrorizmom-v-yuva/
Закупка вооружения	**Эра Мегавати (2001-2004):** ***Сухопутные войска:*** 2 ударных вертолета Ми-35 и Ми-17 (типа Bell-421 и Bolkov). ***Военно-воздушные войска:*** 4 истребителя Су-27SK и 2 Су-30МК (контракт стоимостью в $192 млн, с системой компенсации). **Сусило Бамбанг Юдойоно (Первая программа необходимого минимума вооружения 1 2004-2014):** ***Сухопутные войска:*** 12 транспортных вертолетов Ми-17, 5 ударных вертолетов Ми-35. ***Военно-морской флот:*** 60 танков-амфибий BMP 3F. 6 противокорабельных ракет Яхонт. ***Военно-воздушные войска:*** 6 истребителей Сухой Су-30 (контракт на $350 млн). Полный боевой комплект управляемых ракет для 16 аппаратов Сухой из России. **Эра Джокови (2014 – наст. время):** ***Военно-воздушные войска:*** 12 истребителей Су-35. ***Военно-морской флот:*** 2 подводные лодки класса Кило.	**Эра Мегавати (2001-2004):** не сотрудничали (Индонезия находилась под военным эмбарго США) **Сусило Бамбанг Юдойоно (Первая программа необходимого минимума вооружения 2004-2014):** ***Сухопутные войска:*** 8 ударных вертолетов AH-64E Apache Guardian из США, 22 вертолета Bell 412 EP (совместное производство США и Аэрокосмическое агентство Индонезии), 180 противотанковых ракет Javelin из США. ***Военно-морской флот:*** 4 учебно-тренировочных самолета Bonanza Beechcraft из США, 2 учебно-тренировочных самолета Baron G58 из США, 5 вертолетов Bell 412EP (совместное производство США и Аэрокосмическое агентство Индонезии). ***Военно-воздушные войска:*** 24 истребителя F-16 типа Blok 52 ID из США, полный боевой комплект управляемых ракет для 24 F-16 из США **Эра Джокови (2014 – наст. время):**
Сотрудничество в сфере безопасности	•Соглашение об обмене данными разведывательных служб и расширении связей с разведывательными службами других государств. •Соглашение о расширении связей между Министерствами Обороны и Национальными службами безопасности Индонезии и России.	

III.1.1. США-Индонезия

1) Военная помощь и программы

После отмены эмбарго в 2005 году, военная помощь США Индонезии оказывалась через Программу оказания финансовой военной помощи зарубежным государствам (FMF) и Программу международного военного обучения и подготовки (IMET) [Kemenlu RI, 2016]. С апреля 2002 года Индонезия получила $1.3 млн в рамках этой программы. Программа IMET была приостановлена в 1999-2002 годах из-за вопроса о нарушении прав человека Национальной армией Индонезии в Восточном Тиморе. Несмотря на то, что исторически Индонезия не могла получать гранты и ссуды на оружие и другую военную технику и учения из-за эмбарго, Конгресс приоткрыл дверь подобному содействию в 2005 году, предоставив $6 млн индонезийскому военно-морскому флоту для обеспечения морской безопасности и создания антитеррористического полицейского подразделения под названием Специальный отдел 88 (SD-88). Также, для американской Программы антитеррористической подготовки специалистов зарубежных силовых структур выделили $4.2 млн в 2002-2004 годах [O'Brien, 2005].

В 2005 году Индонезия получила $600,000 в рамках программы IMET, в то время как президент Буш планировал убедить Конгресс увеличить финансирование до $800,000 в 2006 году. Помимо финансовой поддержки и программ безопасности, США также передали бывшие в употреблении истребители F-16 типа Block 52. Индонезия получила 5 из 24 единиц F-16 Fighting Falcons, обещанных США в 2014 году. Так что на 2014 год общее число истребителей F-16 типа Block 52 составило 33 единицы (у 1 единицы серьезные неисправности) [Antara News, 2015].

По словам одного из американских дипломатов высокого ранга, Индонезия получает почти на три четверти больше экономической поддержки и содействия в сфере безопасности, чем Филиппины [Haseman; Lahicha, 2009]. В 2008 году правительство США выделило 15,572,000 на Программу оказания финансовой военной помощи Индонезии, 974.000 (1) на IMET, 64,474,000 на Фонд экономической помощи (ESF)(2), 70,953.000 на Помощь развитию, 794,000 на Фонд Международного правоохранения и контроля наркоторговли (INCLE). За

финансовый 2009 год США запросили увеличить финансирование Индонезии через программу ИМЕТ до $1.5 млн. [Haseman; Lahicha, 2009]. Один из самых популярных политических подходов США – распределение денежных средств. Так проявляется настоящий американский капитализм, где деньги могут купить внимание политического партнера. Мы полностью осознаем, что деньги являются одним из факторов, который оказывает сильное влияние на политический курс. Это своего рода инструмент для получения выгоды, даже как экономический показатель благополучия и процветания. США хорошо знают, что программы по оказанию помощи окажут влияние на государства-акторов и укрепят взаимоотношения. Помощь может быть в виде кредита с низкой процентной ставкой в экономической сфере, военной помощи (гарантированное вооружение и техника или финансовая поддержка военных программ), помощи в программах по человеческому развитию (стипендии, программы по обмену и совместные исследования) и помощи в развитии инфраструктуры. Все эти виды содействия были оказаны правительством США Индонезии.

2) **Закупка базовой военной техники**

Закупка базовой военной техники у США началась во время правления Сухарто, 22 самолета Hercules: 6 единиц – 1960-ые гг., 8 единиц – 1980-ые гг., и 8 единиц – 1978 г. [Armenia, 2015]. Из 22 самолетов был 1 истребитель F-5 Tiger и 1 эскадрилья F-16 типа block-15 [Jakarta Greater, 2013]. В эру Сухарто не проводилась модернизация и проектирование базовой военной техники. Сухарто в то время был сосредоточен на развитии и стабилизации экономики. Можно сказать, что Вооруженные силы Индонезии были в плохом состоянии. Развитие новых технологий началось лишь в 1990-ые гг., когда Сухарно стал выдвигать Хабиби как председателя Аэро-космического агентства Индонезии (IPTN). Азиатский кризис 1997 года приостановил разработку технологий Индонезии, а также индонезийско-российское сотрудничество. План по закупке у России ракет «поверхность-поверхность» Яхонт (SSMs) и истребителей Су-30К не осуществился. Довольно интересно проследить политический феномен 1990-ых – после распада Советского Союза политика США по отношению к Индонезии начала меняться.

События в Дили расценивались США как нарушение прав человека. В

американской прессе стали мелькать критические высказывания в адрес Индонезии, похожее происходило в Австралии. Индонезия перестала играть важную роль в региональной политике США, когда распался Советский Союз. Индонезию с ее слабыми Вооруженными силами и противоречивой политикой Сухарто убрали со стратегической карты региональной политики США. С другой стороны, она как будто стала объектом\целью экономических интересов американских предприятий. Экономический кризис 1997 года стал благоприятным моментом для продвижения своих (американских) интересов и укрепления отношений с региональным партнером – Австралией. Провозглашение независимости Восточного Тимора стало доказательством предательства США по отношению к Индонезии. Это подтверждалось и в книге Джона Джиттингса под названием «Сухарто», в которой были приведены секретные документы, содержащие согласие Джеральда Форда на аннексию Восточного Тимора [Gitting, 2008] [77].

Встреча Джорджа У. Буша и Сусило Бамбанга Юдойоно на саммите АПЕК в 2005 году, проходившем в Южной Корее, стала толчком для возобновления отношений двух государств после периода эмбарго [Johnston, 2005]. Буш заверил, что «содействие США будет зависеть от изменения отношения Индонезии касательно прав человека, демократических реформ и ответственности» [Morrissey, 2006]. Одной из причин, из-за которых США отменили эмбарго, было то, что правительство Индонезии стало уделять больше внимания вопросам прав человека в связи со стабилизацией ситуации в Аче. Эмбарго 1992-2008 годов на поставку оружия продолжилось после того, как Россия стала важным стратегическим партнером Индонезии в области военного сотрудничества. Россия оказывала поддержку в трудное для страны время, когда Индонезия была буквально «загнана в угол» восточнотиморским вопросом и тяжелым экономическим кризисом. Государственный кредит и изменение товарооборота значительно упростили ситуацию в Индонезии в эти годы. Когда США осознали, что Россия под

[77] Как покажут секретные документы, которые в 2001 году получил независимый Архив Национальной Безопасности, расположенный в Вашингтоне, Сухарто просил США «проявить понимание, если мы сочтем необходимым предпринять безотлагательные или крайние меры». Форд ответил Сухарто следующее: «Мы проявим понимание и не будем оказывать давление в этом вопросе».

руководством Путина намерена расширить экспорт военной техники в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Индонезия снова стала играть важную роль в их геополитике.

Сотрудничество с США в сфере обороны было возобновлено только в 2008 году, как раз после визита Сусило Бамбанга Юдойоно в Вашингтон. Правительство Сусило Бамбанга Юдойоно вновь открыло дверь для политических отношений с США. Юдойоно проходил обучение на американской военной базе, поэтому не удивительно, что диалог с США выстраивался лучше, а доверие правительства к нему было сильнее по сравнению с Мегавати (дочерью Сукарно). В 1975 году Юдойоно был отобран для прохождения обучения в воздушно-десантных войсках и десантно-диверсионном подразделении в Центре подготовки сухопутных войск США в Форт-Беннинге, Джорджия [Zahroh, 2015]. Исторически военные силы Индонезии действительно сближались с США. Начало этому сближению было положено президентом Сухарто, который также проходил военную подготовку. Во всяком случае, это стало достаточным основанием для правительства США.

В 2004-2009 годах правительство Юдойоно запустило Программу необходимого минимума вооружения для увеличения количество военной техники Индонезии, которая закупалась у нескольких стран. Закупались следующие виды базовой военной техники: 18 единиц KH179, 12 анти-партизанских истребителей «Super Tocano», 8 истребителей F-16 типа «blok 52», 4 беспилотных летательных аппаратов «Heron», 2 тяжелых военно-транспортных самолета «Hercules», 5 средних военно-транспортных самолетов CN-295, 6 ударных вертолетов «Cougar», 20 ударных вертолетов 412-EP, 4 радары, 11 противолодочных вертолетов, 6 корветов класса Bung Tomo, 3 быстроходных ракетных крейсера с длиной палубы 60м PAL, 3 танкодесантных корабля, 2 вспомогательно-топливных танкера, 40 танков Leopard, 40 танков «Marder», 50 бронетранспортеров «Anoa», 36 универсальных пусковых установок «Astross» II, 37 самоходных артиллерийских установок «Caesar», ракетное орудие «SAM», противокорабельное ракетное орудие, пилотажный тренажер Сухой [TNI AD, 2014]. Большая часть этой военной техники была куплена у западных стран (Европа) и Южной Кореи, которая является политическим партнером США. Эмбарго США на поставку оружия также привело к росту затрат на покупку оружия из

Европы.

В конце 2012 года США и Индонезия провели совещание о купле-продаже многоцелевых вертолетов UH-60 «Black Hawk» и ударных вертолетов AH-60D производства «Boeing» [Kawilarang; Dewi, 2013]. Вооруженные силы Индонезии также решили купить у США ударные вертолеты «Apache». Ожидается, что в период с 2018 по 2021 год на вооружение Индонезии поступят 8 вертолетов AH-64D «Apache Longbow» [ANTARA, 2015]. Стоимость контракта оценивается в $295 млн, срок окончания действия контракта – 2018 год [Diego, 2015].

В статье USINDO («Общество США-Индонезия»), американский дипломат в первом разделе говорит о необходимости доверия между двумя правительствами. «Нам еще предстоит по-настоящему наладить доверительные отношения между нашими правительствами. Без доверия слишком велика вероятность непонимания» [Haseman; Lahicha, 2009]. Американская политика двойных стандартов - вещь не новая. Как может индонезийское правительство полностью доверять США, если провозглашение независимости Восточного Тимора стало величайшим разочарованием Индонезии. В настоящее время Индонезия очень осторожна и самостоятельно принимает решения в отношении своей внешней политики.

Закупка военного оборудования у нескольких стран обычно происходит для того, чтобы получить технологии этих стран, и для того, чтобы снизить военное превосходство других государств. То, насколько велик объем закупок, чаще всего зависит от вида технологии, в которой нуждается государство. Если качество военной продукции славится на мировом уровне, как, например, Сухой Ми-35, то обе стороны могут сразу обсудить порядок закупок. При покупке базовой военной техники учитываются качество технологии, стоимость и условия контракта. У высокотехнологичной продукции ожидаемо будет высокая цена. Например, стоимость контракта на покупку 8 вертолетов Apache составляет $295 млн, то есть 1 вертолет стоит приблизительно $36,8 млн [Diego, 2015].

Одна единица Apache по стоимости равна 3 единицам Ми-35М, то есть около $12 млн [Zichenko, 2016]. На настоящий момент стоимость военной продукции производства России ниже, чем США и Европы. Это и влияет на выбор стран Азии с не очень большим военным бюджетом. Однако условия контракта, а именно

техническое и сервисное обслуживание, не менее важны. В этом отношении США и Европа предлагают больше. Помимо этих трех перечисленных факторов, есть еще фактор лоббизма, тоже очень важный. Лоббист может быть или со стороны покупателя, или со стороны продавца, это может быть определенный человек, у которого есть свои методы и связи, или частное предприятие (брокер), которое становится посредником, представляющим интересы обоих сторон.

III.1.2. Россия – Индонезия

После расторжения контракта на покупку 12 единиц Су-30MKI в 1996 году и периода пассивных двусторонних отношений, продлившегося 40 лет [Ramelan, 2016], можно сказать, что 2003 год является поворотным моментом в области военного сотрудничества Индонезии и России. Эмбарго на поставку оружия, введенное США, расценивалось Индонезией как предательство со стороны США после событий в Восточном Тиморе в 1999 году. Западные страны считали, что правительство Индонезии нарушало в Восточном Тиморе права человека. Решение о сотрудничестве с Россией было важным шагом, предпринятым президентом Мегавати. Это было важно для того, чтобы Индонезия стала независимой в военной сфере и не зависела от одних США. В 2003 году по первому соглашению Индонезия приобрела 2 единицы истребителя Су-27SK и 2 единицы Су-30MK стоимостью в $192 млн [Ramelan, 2016].

В 2007 году после выставки МАКС в Москве, Индонезия заключила контракт на покупку 3 единиц Сухой-27SKM и 3 единиц Су-30MK2 стоимостью в $350 млн. К 2014 году у Индонезии имелось 10 истребителей Сухой [Ramelan, 2016]. Индонезия также купила российский транспортный вертолет Ми-17, 5 ударных вертолетов Ми-35P и 20 единиц боевых машин пехоты BMP-3F [Litovkin; Ustinova, 2016]. В октябре 2007 года российские масс-медиа объявили, что Индонезия собирается потратить до $3 млрд на российское вооружение и технику [Muraviev; Brown, 2008]. Однако в 2009 году поставка 3 единиц подводных лодок типа Кило из России сорвалась, и было решено закупить их у Южной Кореи. 1 единица подводной лодки Changbogo SSK 209/1200, купленная Индонезией, стоила $466 млн\единица с передачей технологии (в среднем $ 350 млн) [Militerhankam, 2014]. Корея получила лицензию U-209 от

немецкого предприятия Howaldtswerke-Deutsche Werft [BPK, 2016].

По словам Заместителя генерального директора по внешнеэкономической деятельности и военно-техническому сотрудничеству, Андрея Баранова, такой технологией, как подводная лодка класса Кило, обладают лишь две страны – Россия и Германия. Для Индонезии выгоднее совершать покупку напрямую у Германии, чем у Южной Кореи. Переговоры о закупке российских подводных лодок класса Кило велись на протяжении 3 лет, с 2006 года, однако решение о поставке так и не было принято. Конечно же, у Индонезии исключительное право выбирать партнеров на основе своих национальных интересов.

Существуют следующие версии о том, почему правительство аннулировало договор о поставке подводных лодок класса Кило:

1) *Сложный процесс передачи технологии (ToT)* Россией из-за того, что поставка является не цельным пакетом вооружения. Менталитет русских таков, что они не сразу начинают доверять новым людям, то же происходит в политических и военных вопросах, Россия не может произвести передачу технологии сразу всем странам. Индонезия, конечно, дружественное России государство, однако сближение с США на протяжении более 40 лет вызывает определенные сомнения. Россия осуществляет передачу технологии только для больших поставок, например, от 10 единиц пакетов вооружения. В настоящее время Индонезия отдает предпочтение передаче технологии в каждом проекте по снабжению технологиями для того, чтобы развивать производство техники для национальной обороны через Компанию по производству продукции для снабжения сухопутных войск (Perusahaan Industri Angkatan Darat), Компанию по производству продукции для снабжения военно-морского флота (Perusahaan Angkatan Laut) и Аэро-космическое агентство Индонезии (Dirgantara Indonesia). Это позволит Индонезии нее зависеть от иностранных компаний.
2) *Сервисное и техническое обслуживание.* Индонезия старается получить гарантию быстрого и дешевого сервисного и технического обслуживания. По словам бывшего атташе по вопросам обороны при Посольстве Республики Индонезия в Москве, при обсуждении контрактов с российской стороной

появляются сложности и нежелание идти на компромисс. Для получения стандартного пакета сервисного и технического обслуживания, не такого полного, как предлагают остальные западные страны.

3) *Недостаточные финансовые возможности Индонезии.* По данным Министерства Обороны, если будет решено приобрести у корейской компании «Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering» 3 единицы подводных лодок класса Changbogo стоимостью в $1,1 млрд [Julaikah, 2014], то стоимость предлагаемых Индонезии российских НАПЛ составит около $5 млрд, что существенно превышает финансовые возможности государства [ВРК, 2016].
4) *Иностранный лоббизм.* «Невидимая рука», которую очень сложно перехватить, однако чье присутствие всегда ощутимо. Приобретение базовой военной техники требует значительных финансовых средств и участия многих как исполнительных, так и законодательных структур. Помимо внутренних структур, ощутимо и внешнее участие, роль которого не менее важна. Бывший посол Республики Индонезии в РФ, Хамид Авалуддин, высказывавший сомнения относительно проекта Индонезии по закупке российских подводных лодок, стал жертвой прослушивания [Kusumadewi, 2013][78]. Обеспокоенность соседних государств (Австралия, Малайзия, Сингапур) мощностью российских подводных лодок класса Кило. США также будут сильно встревожены, если Индонезия снова будет пополнять свое вооружение российской техникой, не только из-за мощности этой техники, но и из-за того, что Индонезию будет все сложнее контролировать.

Было объявлено, что пакет оборонной техники за 2010 год, среди прочего, включает в себя приобретение 20 модификаций Су-27/30, 4 подводные лодки (класса Кило и Амур), несколько корветов и кораблей береговой охраны и системы ПВО [Muraviev; Brown, 2008].

В сентябре 2016 года (Саммит Россия – АСЕАН) в Сочи Индонезия заключила

[78] Это связано с происшествием, когда Австралийская разведывательная служба (DSD) прослушала разговоры президента Сусило Бамбанга Юдойоно, министра финансов Сри Мульяни, министра государственных предприятий Софьяна Джалиля, пресс-секретаря Дино Патти Джалиля и некоторых других чиновников в 2009 году. Прослушка велась Эдвардом Сноуденом.

контракт на поставку 12 единиц истребителей Су-35S, 3 единиц подводных лодок класса Кило [Valday Club, 2016]. В то же время, глава Военно-морского флота адмирал Сламет Субиджанто в сообщении новостному агентству ANTARA рассказал, что ВМФ Национальной армии Индонезии планирует закупить всего 6 подводных лодок: две подводные лодки класса Кило (B/M), две подводные лодки Кило (S/H) и две подводные лодки Амур класса 950 (B/M) [ANTARA News, 2016].

Муравьев в своей статье говорит о понижении уровня доверия политических и военных элит Индонезии по отношению к США в 1998-2008 годах. Этот вопрос рассматривается с точки зрения анонимного индонезийского чиновника в сфере обороны, который поставил под сомнение цель визита в Индонезию министра обороны Роберта Гейтса в 2008 году для восстановления отношений в сфере обороны. Россия никогда не ставила политических условий: оружие было доступно Индонезии для приобретения без каких-либо политических или бюрократических ограничений.

Но в Индонезии ситуация несколько отличается. Принятие решений тормозят политические и военные системы. Проекты на поставку вооружения, составленные различными гражданскими и военными чиновниками, сильно зависят от других факторов: ни один проект не может считаться окончательным до тех пор, пока техника действительно не передана индонезийской стороне.

III. 2. Конкуренция в экономическом сотрудничестве

После окончания холодной войны, США начали проводить новую дипломатическую стратегию, а именно пропаганду. Пропаганда является одной из форм культурной дипломатии, в то время как культурная дипломатия является одной из форм мягкой силы, которая была эффективной во время холодой войны. Как рассказывал Най об активной роли двух широковещательных организациях VoA (Голос Америки) и USIA (информационное агенство США) как средствах пропаганды политики США в мире. Хотя на практике использование мягкой силы гораздо сложнее, чем использование жесткой силы. После окончания холодной войны, США начали использовать пропаганду с помощью других способов, таких как продвижение концепции демократии. После 11 сентября 2001 года, темой,

которую начали пропагандировать США, стала война против терроризма. Целью этой пропаганды являлось формирование общественного мнения об образе США как гаранта мировой стабильности. Процесс пропаганды отнимает много времени и немалых средств, хотя достигнутая цель имеет долгосрочный эффект. Пропаганда является одним из методов (мягкой силы), который эффективно влияет на формирование общественного мнения о каком-либо вопросе, что до сих пор и делают США.

Как Россия, так и США конкурируют в получении пользы от Индонезии. Стратегические подходы используются обеими странами в целях получения желаемого, или как назвал это Най «желаемого результата». Экономические интересы являются основными интересами каждой страны для улучшения благосостояния своих граждан. Эта стратегия является тем, что я называю дипломатией, а именно культурной дипломатией. Война – это не самый лучший способ для получения выгоды, кроме больших расходов, достигнутый эффект может быть противоположным. Ряд войн на Ближнем Востоке, возглавляемых США, сформировали международное мнение о США как об агрессоре. Использование мягкой и жесткой силы должно быть сбалансировано. В то время как Джон Бьюренс говорил, что «умная сила» - это ключ к созданию сильной страны. Умная сила означает третью силу с тактической формой или страну с новой силой. Мягкая сила подразумевает хорошие отношения между лидерами стран, инвестиции, финансовую помощь, помощь в проведении исследований и совместные сотрудничества.

III.2.1. Общий товарооборот

Програма	РОССИЯ	США
Торговый баланс (экспорт и импорт)	**Импорт** 2011: 863. 2012: 867. 2013: 930. 2014: 1,052. 2015: 993. (млн. Долл. США) **Экспорт:** 2011: 1,680. 2012: 2,505. 2013: 2,593. 2014: 1,589. 2015 год: 992. (млн. Долл. США) **Торговый баланс** 2011: -817. 2012: -1,638. 2013: -1,663. 2014: -536. 2015: 1 103. (Млрд. Долл. США) •**2014:** Торговое значение 2,64 (42-ок место в российском списке) • **2015:** 1,98. (Млрд. Долл. США). Экспорт России в Индонезию достиг уровня 439,6 млн. долларов США, а импорт из Индонезии – 1,52 млрд. долларов США.	**Импорт** 2011: 19,111. 2012: 18 002. 2013: 18 872. 2014: 19 390. 2015 год: 19 602 год. (Млн. Долл. США) **Экспорт** 2011: 7 421. 2012: 7 998. 2013: 9,107. 2014: 8,283. 2015 год: 7 121. (Млн. Долл. США) **Торговый баланс** 2011: 11 689. 2012: 10 004. 2013 год: 9 765 человек. 2014: 11107. 2015: 12 481. (млрд. долл. США)

Типы торговых товаров	**Лучшие Импорты 2007-2015:** животные, растительные жиры и масла, продукты расщепления, кофе, чай, приправы и специи, каучук и изделия из них, какао и какао, импорт пальмового масла достиг 480 млн. долларов США. Обувь, гетры и суку каданг или пералат атомный реактор. **Лучшие Экспорты 2007-2015:** химические удобрения, нефтяное масло, неалюминиевое железо и железо, а также пшеница и меслин. Минеральное топливо, масла, продукты дистилляции. Зерновые, Соль, сера, земля, камень, штукатурка, известь и цемент, Железо и сталь. Бумага и картон, изделия из целлюлозы, бумаги и картона.	**Лучший импорт 2013-2015 гг .:** Одежда, бытовой хлопок, текстиль norwool orc хлопок, рыба и рыбу, кемпинг одежды и снаряжения, натуральный каучук. **Наилучший экспорт 2013-2015 гг:** гражданские самолеты, соевая целлюлоза, промышленный двигатель, пшеница, железнодорожное транспортное оборудование, молочный продукт и яйца.

Источники: разные официальныk сайти

Товороборот между Россией-Индонезией потерпел огромный дисбаланс, импорт Индонезии больше из России, чем экспорт. Большинство импорта составило от покупки военной техники, таких как истребители Сухой с большим значением контракта. В том же время, самым большим экспортом Индонезии в Россию является пальмовое масло, достигнут до $480 млн. долл. США, а затем чай, кофе и какао[79]. Для Индонезии, торговли с Россией по-прежнему очень мало, из-за географического растояние, так что не все индонезийские экспортные товары могут быть экспортированы в Россию. Сельское хозяйственные товары и морские продукты России поставляется в основном из Китая и стран СНГ. В 2014 году Индонезия занимает 42 место в списке торговых партнеров России[80]. Индонезия надеется, что Россия может открыть свои рынки для Индонезийских товаров, так что дисбалансы могут быть уменьшится.

Мы не можем сравнить обьем товароборот Индонезии с Россией и с США. Индонезийский экспорт в США выше, чем обьем импорта российской военной техники в Индонезию. Для Индонезии, США очень огромный рынок и стабильный, оно не сравнится с Россией.

III.2.2. Политика Инцестиции

Програма	РОССИЯ	США

[79] Statistic: Trade Balance Indonesia and Russian Federation Period: 2012-2017 Export to Excel. Kementerian Dagang Republik Indonesia, 2017.

[80] Top 5 US-Indonesia Exports and Imports. American-Indonesian Chamber of Commerce, 2017.

Инвестиция	• **2000- 2010:** 0,56 млн.долл. •**2011-2015:** 8 млн.долл. 2015: $1 млдр. от $29.27 млн.долл	**2007:** 14,978, **2008:** 16,273, 2009: 9,743, 2010: 10,558, 2011: 12,046, 2012: 11,441, 2013: 12,117, 2014: 13,709, **2015**: 13,546 (млн. долл.)
Сектор инвестиций	57 проектов: Инфраструктура (железные дороги и транспорт), добыча полезных ископаемых, энергетика(нефтеперерабатывающий завод и атомная станция), туризм, рыболовство, судостроение и авиастроение (еще обсуждаются)	Сельское хозяйство, энергетика (нефть и газ), инфраструктура, страхование, креативная индустрия, добывающая промышленность, информационные технологии, потребительские товары.
Совместное двустороннее сотрудничество	• Россия подписала соглашение о свободной торговле с Вьетнамом. • В 2004 году Россия присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии.	• СТС (Центр по сотрудничеству в области технологий США) и SEACEN (Центр обучения и исследований Центрального банка Юго-Восточной Азии) Учебная поездка США (USABC) • Семинар по телекоммуникациям КТК • США-Сингапур (зона свободной торговли)

Источники: разные официальнык сайти

Инвестиционная политика также является наиболее эффективной частью мягкой силы США. Чем больше США инвестируют в Индонезию, тем сильнее экономика Индонезии зависит от США. В большом индонезийском словаре сказано, что инвестиции – это вложение денег или капитала в какую-либо компанию или проект с целью получения прибыли. Значение инвестиций для развивающихся стран очень важно, особенно в процессе экономического развития этой страны. Индонезия не смогла бы построить инфраструктуру и национальную экономику без экономической помощи или средств из других стран. Национальное развитие любой страны включает экономическое развитие, поддержку инфраструктуры, людские ресурсы. Иностранные инвестиции очень необходимы и более выгодны по сравнению с иностранными кредитами. Принцип инвестиций в совместной экономической деятельности или в сотрудничестве с принципом разделения прибыли. Любая страна стремится привлечь иностранные инвестиции путем проведения ряда экономических и политических действий.

Во время президенства Джокови, Индонезия переживает быстрый план развития. Инвестиции используются для поддержки развивающейся на данный момент индонезийской национальной политики. Джокови провел изменения во внутренней и внешней политике. План работы правительства Джокови содержится в программе «Nawacita», а именно 9 планов работы правительства Индонезии. Одним

из изменений политики является повышение производительности и конкурентоспособности людей на международном рынке [Kompas, 2014].

В области инвестиций Индонезия способствует созданию прозрачного и стабильного иностранного бизнеса «вести бизнес». Это еще называется по Коану и Каглеру в качестве политического потенциала, то есть правительство проводит улучшения в политики. Правительство отдает приоритет экономическому росту и открытой политике на рынке. Индонезия под руководством Джокови провела изменения политики, которые облегчают инвесторам вкладывать свой капитал, например, упростилось лицензирование, предоставление услуг, изменения бюрократии, инвестиционные гарантии. Все это делается для привлечения иностранных инвестиций в Индонезию. Общий процент общественного доверия правительству Джокови составляет 72%, что на 10% больше по сравнению с октябрем 2015 года [Kompas, 2016]. Из новостей BBC следует, что доверие европейских инвесторов в отношении Индонезии упало на 21%, с 71% в 2014 году снизилось до 50% в период исследования с ноября 2015 года по январь 2016 года [BBC, 2016]. Этот факт вызван внутриполитической нестабильностью в Индонезии, фискальной политикой и изменениями инвестиционной политики, варьирующимися в зависимости от правящего правительства.

Вот факторы, которые принимают к рассмотрению инвесторы, чтобы инвестировать в Индонезию: рыночные барьеры, бизнес-риски, нормативно-правовая система, разрешение споров, коррупция, политическое насилие, трудовые вопросы, права интеллектуальной собственности и т.д. Постановления во время правления Джокови [US Department of State, 2017].

Иностраные инвестиции влияют на независимость «Independency» государства в формировании политики. Для привлечения иностранных инвестиций правительства смягчит регуляцию инвестиций. Для того, чтобы создать комфортные условия для инвесторов, правительство должно учесть особые требования иностранной компании. Даже иностранные правительства поддержат своим компаниям чтобы создать хорощий климат для инвестиций. Именно здесь идет процесс диалога или долгого компромисса между местными правительствами и иностранными компаниями. Для того, чтобы получить большие инвестиции

государство должны умееть удовлетворить интересы иностранных компаний, иногда даже если будет не выгодно правительству. Это происходит с правительством, у которых нет ориентации экономического роста.

По словам главы организации сотрудничества по капиталовложению (BKPM) Франки Сибарани, в настоящее время правительство утвердило, что иностранные компании могут владеть компанией полностью в таких областях, как электронная коммерция, кинотеатры, производство и распространение фильмов, геотермальные электростанции свыше 10 МВт [Hidayat. 2016]. Около 700 предприятий, которые находятся на рассмотрении BKPM и правительства, чтобы стать более открытыми для иностранных капиталовложений. Моаззам Малик сказал, что в Великобритании перед выходом нового положения правительству требуется консультация в течение 12 недель [Hidayat, 2016].

Инвестиция является одной из многих форм политики мягкой силы США, с которая ползуется для того, чтобы повлиять на политические решения страны. Чтобы США заинвестицировали свои деньги, Индонезия должна упростить правила лицензирования и фискальные. Если Индонезия относится слышком жестко и не учитывает корпоративные интересы, то инвесторы не будут вкладывать свои инвестиции в Индонезии. Например, недваные споры между индонезийским правительством с компанией Freeport об изменении разрешения добычи и сообствености активов. Правительство установило новые правила о дивестировании (доли) на 51% (Индонезии) и 49% (Freeport). Freeport не согласен с этими измененіями, и считается приносит обременительной компании. Согласно закону минеральных и угольной промышленности (Mining Law) статьи 170 Закона № 4 2009, что контракт Freeport закончится в 2021 году [Agustinus, 2017]. Freeport угрожают Индонезию увольнением работников и принести дело в международный арбитраж. В данном случае политика правительства не изменилась, это делается для национальных интересов Индонезии.

Фрипорт – это внеочередная американская компания, занимающаяся добычей полезных ископаемых. Фрипорт добывает уже 50 лет в Индонезии (с 1967 года). Она добыл около 1,7 млрд тонн медной руды с Папуа, и сейчас еще остается около 2,3 млрд тонн. [Wicaksono, 2017]. Контракт Фрипорта стал одной из задач визита Майка

Пенса в Индонезию в апреле 2017 года. Для США Фрипорт не только важен из-за его минерального содержания (золота и меди), но и имеет особое политическое значение. Это связано с вопросом о сепаратизме Свободная Организация Папуа (ОРМ), который хочет независимости от Индонезии. Деятельность иностранных компаний на территории Папуа находится в центре внимания правительства Индонезии, так как может привести к повышению напряжения политической проблемы с сепаратизмом, как призошло в Восточном Тиморе.

Стоимость инвестиций в США в 2016 году составляет $ 1,16 млрд. Долл. США за счет 540 проектов [Jakarta Post, 2017]. По словам Андрея Уайта, директора Американской палаты (AmCham) Индонезии, что в Индонезии действуют 35 крупных американских компаний (10% от общего числа американских компаний в Индонезии), которые платят налоги в размере 2,6 млрд. Долл. [Lubis, 2013]. Эти компании косвенно участвуют во внутренней политике Индонезии, имено в финансировании выбора кандидата правительства, которое предоставляет больше удобств и инвестиционных преимущества.

III.2.3. Финансовой помощи США

Програма	РОССИЯ	США
Гуманитарная помощь	• **2005:** Больница лечила 2066 пациентов, в том числе 1.656 местных жителей; Российские эпидемиологи активно занимались мониторингом и профилактикой возможных эпидемий в Ачехе.	Помощь USAID для Индонезии: 2007 год: $ 278 млн., 2009 год: $ 236 млн., 2009 год: $ 112 млн., 2010 год: $ 243 млн., 2011 год: 187 млн. Долл. США, 2012 год: 221 млн. Долл. США, 2013 год: 132 млн. Долл. США, 2014 год: 150 млн. Долл. США, 176 млн. Долл. США, 2016 год: 157 млн. Долл. США.
Стипендия	• Министерство образования и науки Российской Федерации предоставляет 125 стипендий для студентов из Индонезии. 2017: 125 + 160 дополнительных стипендии • INCORVUZ (по линии выпускников) дает 5-10 претендентов	• Стипендия AMINEF-Fulbright (120 стипендий) • Программа USAID по расширению стипендий для обеспечения устойчивого воздействия «PRESTASI» предоставила стипендии почти 300 индонезийцам с 2007 года. До 2014 года на «PRESTASI» было заработано 26 миллионов долларов США.

Источники: разные официальнык сайти

По мнению Ная есть 3 вида публичной дипломатии: ежедневная, стратегическая и развитие долгосрочных отношений [Nye, 2004]. Такая форма помощи как исследовательские гранты, стипендии, культурные и академические

обмены является формой так называемой публичной дипломатии – развитие долгосрочных отношений. Существует также форма культурной дипломатии, проводимой США для создания хорошего имиджа, что США вносит вклад в другую страну.

В соответствии с концепцией мягкой силы, что пути дипломатии лучше, чем война. Для того, чтобы получить что-то лучше, таким образом тонкие, чем устроить конфликта. Учебные стипендии и гранты (грант) исследование представляют собой долгосрочные инвестиции, или что мы знакомы с «народной дипломатией к народу».

Предоставляя стипендии, страны могут дать возможность студентам или исследователям чтобы остаться и познакомится с культурой страны (Россия и США). Таким поводом, студенты могут строить связь между студентами, и укрепляется психологическая близость. Эти выпускники будут рупором политики и культуры и новости в Индонезии о стране, выдающейся стипендии. Снабжение техникой и финансовая помощь стали особой чертой политики США (политической стратегией). Я называю ее «политикой даров», это такая политика, когда преподносится материальный «дар» для психологического влияния на политических акторов (глав государств, государств или общества), так что доверие актора возрастает, а отношение общества улучшается. Яванцы (один из народов Индонезии) называют это словом «памрих», что означает «оказывать услугу, ожидая обратной услуги (в собственных интересах)».

По словам высокопоставленного дипломата США в докладе USAID, средства, которые США выделяет для Индонезии, даже больше, чем для Филиппин. По данным американской внешней помощи бюджет США для иностранной помощи в 2017 году составил $41,9 млрд для всего мира, для Индонезии выделено $179 млрд, что больше по сравнению с 2016 годом. США выделяет бюджет для каждой страны, основываясь на своих национальных интересах. Най сказал, что «Ключ объединяет власть, как жесткую, так и мягкую силу, с моральными целями» [Deakin, 2005]. Сильная страна – это страна, которая умеет найти баланс между мягкой и жесткой силой. По мнению исследования хорошо балансирующая та страна, которая ставит во главе мягкую силу, а потом использует жесткую силу в качестве последнего средства. Соглашаюсь со сказанным Наем, что моральный элемент, в значении

общего интереса, не делает другие страны просто объектом давления.

Интересы США в отношении Индонезии огромны, как в политическом, так и в экономическом плане. Индонезия, возможно, была страной, которую недооценивали США после окончания холодной войны. Однако, после того, как военные силы Индонезии стали возрастать в связи с возобновлением отношений между Индонезией и Россией, США вновь стали сотрудничать с Индонезией.

Индонезия – это не тоже самое, что Сингапур или Австралия. Индонезия обладает другими культурными ценностями и иной политикой. Хотя в эпоху Сухарто Индонезия была более склонна к Америке, но основной принцип индонезийской внешней политики «свобода» и «активность». Интересы США в отношении Индонезии огромны, как в политическом, и в экономическом плане. Индонезия имеет значение иной культуры и политики. Хотя Индонезия в эпоху Сухарто более склонны к американцам, но в основном индонезийской принцип внешней политики относится к принципу «свободного» и «активный».

Нижным интересами является общественнпя дипломатия США в Индонезии:

1. *Обеспечение безопасности американских компаний в Индонезии*

Действующие американские компании, которые играть бажную роль в стимулировании экономики Индонезии. American Express- Banking Branch, card services, Amway- Trade, joint venture, Arco- Oil/Gas PSC, Avon- Manufacturing, Babcock and Wilcox- Joint Venture, Bank of America- Banking Branch, Bechtel- Construction, Representative Office, Joint Venture, Bristol Meyers-Squibb- Joint Venture, Caltex- Oil/Gas PSC (Caltex is a joint venture of Chevron and Texaco), Caterpillar- Rep, Trade, Joint Venture manufacturing, Chase Manhattan- Banking Branch, Chrysler- Licensing, Technical Assistance, Citibank- Banking Branch, Coca Cola- Representative office, Joint Venture Licensing, Disney- Licensing,Trade, Dow Chemical- Joint Venture, Representative Office Trade, Du Pont- Rep, Trade, Fluor Daniel- Construction,Joint venture, Representative office, Freeport- Mining Joint Venture, Gatorade- Manufacturing joint venture, General Electric- Rep office, Trade,Joint Ventures, General Motors- Assembly /Manufacturing, IBM- Representative Office,Trade, Johnson & Johnson- Joint Venture, Knorr- Manufacturing Joint Venture, Marathon- Oil/Gas PSC, Mattel- Export Manufacturing, Maxus- Oil/Gas PSC, McDonalds- Franchising, Merrill Lynch- Joint

Venture, Mission Energy- Paiton power project, Joint Venture, Mobil- Oil/Gas PSC, Monsanto- Joint Ventures, Trade, Nike- sales, Buying operation, Phillip Morris- Trade License, Procter & Gamble- Joint Venture, wholesale distribution, Reebok- Representative Office,Buyers, Sara Lee- Manufacturing,Trade, Upjohn- pharmaceuticals, Joint Venture, Walmart- franchise retail store, Warner Lambert- pharmaceuticals, Joint Venture, Waste Management- Joint Venture[81].

С таким большим количеством существующих компаний, имеющие 5-10.000 сотрудников и со стандартной зарплатой около $ 500-1200/ месяц, это доказывает что роль американских компаний в Индонезии очень велика. Например, компания Freeport-McMoRan является одной из мировых крупнейших горнодобывающих компаний в мире. Доход Фрипорта чуть менее $19 млдр. долл. акция (interest) по всему миру. В 2010 году в компании работает около 8000 работников. Средная зарплата около $1000-1500 в месяц. В 2010 были забастовки за повышение заработной платы, устанавливаемых между $1:50 и $ 3 в час.

Запас золотых ресурсов Индонезии занимает первое место в АСЕАН, а ее обьем добычи полезных ископаемых занимает 8 место по всеиу миру. Индонезией так же является :

- Вторым экспортером угля и никеля в мире, первое место в АСЕАН.
- Угло-производства составляет 9% экспорта для глобального масштаба и 95% экспорта в АСЕАН.
- Оборот с 56,8 млрд. долл. США в 2009 году до прогнозируемых 143 млрд. долл. США в 2016 году.
- В стране хранится запас угля, эквивалентно запасу США.

2. Поддержание политического влияния США в Индонезии

Выпускники США, которые сейчас сидят в правительстве или косвенно определенных агентствах будут использовать знание, полученное на Западе, и или американскую литературу. Американские смысли будут применяться в Индонезии, в том числе советы, рекомендации и связи в политических решений.

[81] Large US Operations in Indonesia. American-Indonesian Chamber of Commerce, 2017.

Выводы

Индонезия является страной со всеми элементами силового потенциала. Индонезия считается лидером региона, советы Индонезии по разработке политики высоко ценятся в АСЕАН. Индонезия для России не новая страна. Отношения Индонезии с Россией как отношения двух друзей, которые потеряли связь на длительное время и и снова встретились в 2003 году. Военное сотрудничество России-Индонезии является взаимовыгодным. Модернизация вооружения и системы обороны Индонезии является одним из способов России для укрепления Индонезии в АСЕАН. Не отрицается и главный экономический интерес России, но также происходит непрямая демонстрация передовых военных технологий России по сравнению с другими странами. Закупка российских вооружений повышает рейтинг Индонезии в АСЕАН и даже в Юго-Восточной Азии. С передовыми технологиями и наличием вооружения Индонезия уже стала новой силой в военном плане в АСЕАН, опережая даже Вьетнам. Индонезия продолжает модернизировать вооружение для удовлетворения потребности в обороне своей территории.

Военное сотрудничество с Россией более стабильно, чем с США, так как Россия не вмешивается во внутренние дела других стран, что гарантирует длительную военную выгоду от сотрудничества. Россия не ограничивает желание другой страны развивать свой военный потенциал, не наказывает и не вводит санкции против других стран в случае, если страны-партнеры используют это оружие в конфликтах или для войны.

«Мягкая сила» США успешно проецируется во влиянии на внешнюю политику Индонезии. Военная помощь, финансовая помощь, стипендиальные программы, исследовательские гранты и дипломатия являются одним из видов американской мягкой силы. Снабжение техникой и финансовая помощь стали особой чертой политики США (политической стратегией). Я называю ее «политикой даров», это такая политика, когда преподносится материальный «дар» для психологического влияния на политических акторов (глав государств, государств или общества), так что доверие актора возрастает, а отношение общества улучшается. В теории международных отношений, при таком сближении используется «культурный подход».

В 1965 году Индонезии удалось избежать советскую коммунистическую опасность, это самая громкая политическая победа США. Но после 2003 года США потеряли свою репутацию из-за собственной политики, связанной с Восточным Тимором. Будет не так легко восстановить прежний имидж США в военной и политической сфере в Индонезии. Политический хитрый характер США уже стал обычным международным феноменом. Для США важно продолжать удерживать Индонезию от России, не говоря уже о покупке российского вооружения. Политика «Мягкая сила» США отражается также на процесс заключения контракта закупки военной техники. При заключении контракта нельзя избежать многостороннего обсуждения. Каждая страна-производитель сделают предложения на свои военные техники. Здесь идет долгий процесс на расмотрение предложенных товаров некоторых стран. В этот момент, все лоббисты и брокерные компании лоббируют выших ченовников. У США обычно есть свои доверенные команды на процесс лоббизма.

Во время правления Джокови Индонезия более тщательно проводит военную политику, включая закупку военной техники, которая должна быть новой, с акцентом на принципы передачи технологий. Закупка старых вооружений больше не разрешается, включая процесс лоббизма и повышения цен при планировании закупки технологий. Закупки должны осуществляться в соответствии с потребностями и с процессом объективного сравнительного обзора, например, закупка истребителей хорошего качества.

Также и с инвестициями, экономическое сотрудничество не должно влиять на политику правительства. Разработка политики как внутри страны, так и за рубежом должна соответствовать действующим правилам и не должна противоречить Конституции Индонезии. Правительственная политика Джокови привнесла много изменений как внутри страны, так и за рубежом. Улучшение военной политики, инфраструктуры, образования, экономики, промышленности и социального обеспечения становится показателем того, что Индонезия становится все сильнее. В период президенства Джокови изменения политики закона об энергетике и природных ресурсов и изменения о разрешении на их добычу поставило под угрозу интересы крупнейшей на Папуа американской горнодобывающей компании.

Компания имеет настолько большое влияние в Индонезии, что сила денег овладела политикой внутри страны Индонезии. Такое большое влияние, что может влиять на внутриполитическую и правительственную стабильность.

США, конечно, никогда не позволят их экономическим и политическим интересам находиться под угрозой. На данный момент политическая ситуация в Индонезии неспокойная, снова появились проблемы коммунистов и рассовые конфликты. Начинают проводиться провокации определенных групп в отношении правительства, в том числе проблемы коммунистов из-за близости Индонезии с Китаем в настоящее время. Все это является частью политической конкуренции накануне общих президентских выборов в 2019 году.

Заключение

Стратегия ослабления их конкурентов является естественной, но только в случае отсутствия или минимального риска или ущерба для собственной безопасности. Обычно такая стратегия пользуется маленькими странами. Однако страна, которая обладает большей мощью, как правило, доминирует, в том числе в сохранении статус-кво или равновесия международной системы, поэтому она может оказывать противоположный эффект, который наносит ущерб равновесию системы (наступление).

Аналитики определили многополярность как «крупное государство» или «состояние могущества». Исходя из этого определения, концепция многополярности может толковаться как новый этап, на котором многие страны начинают формироваться в качестве новой силы. Не важно сколько число державов или блоков, важно как все эти страны сохранят стабильность или миропорядок. Стабильность не может быть установлена только одной или двумя странами или державами. Кроме при холодной воине, мир всегда многополярный.

Россия хочет показать всему миру, что США не имеет права навязывать свои демократические ценности или политики на другие страны. Россия косвенно пытается сохранить стабильность в некоторых регионах, поддерживая формирование новых держав. Российские интересы заключаются в снижении доминирования США в международной системе и созданием новых сильных стран в каждом регионе. Одновремено, с экономической точки зрения, Россия нуждается в новом рынке и в способных к сотрудничеству партнерах, в опоре не только на Европу и Восточною Азию, но и другие области, одним из них является Юго-Восточная Азия.

Россия занимает лидирующие позиции «центром» в области энергетики, производстве военной технике и космических технологиях. Для АСЕАН США является ценным торговым партнером. Китай и США являются полярности и центром мировой экономики, особенно экономики АТР. Снабжение техникой и

финансовая помощь стали особой чертой политики США (политической стратегией). Я называю ее «политикой даров», это такая политика, когда преподносится материальный «дар» для психологического влияния на политических акторов (глав государств, государств или общества), так что доверие актора возрастает, а отношение общества улучшается.

В соответствии с принципами российской внешней политики, дипломатия является лучшим способом решения проблем, чем односторонние санкции. Санкции могут осуществляться только по решению ООН после прохождения через процесс долгого обсуждения и дипломатии. Такой же принцип принят в Индонезии и указан в Панчасила в 4 пункте, в котором подчеркивается совещательный процесс для достижения соглашения. Для Индонезии принципы, принятые Россией, не новы, они уже прописаны в основе идеологии жизни индонезийского народа. Некоторыми из принципов являются принципы взаимоуважения, уважения различий, уважения суверенитета других стран, а также невмешательства во внутренние дела других стран.

На современном этапе Россия не конкурирует с американской идеологией и вооружением. Россия осознает, что экономическая власть намного важнее для благосостояния страны, чем быть самой сильной в глазах других стран. Однако для России важно продвижение концепции многополярности и многосторонности, где все страны свободны для достижения своих национальных интересов, где нет единственной американской власти над всеми странами. Для исключения концепции «господин» просто не нужно становиться «слугой». Достижение такой позиции возможно при повышении качества и себестоимости или так называемой «рыночной власти». Если в контексте страны, то экономика, военная сфера, инфраструктура, источники энергии и другое должны быть сильными, чтобы стать уважаемой в глазах других стран.

Страна с большим потенциалом будет представлять угрозу для других стран, так что эти страны (не имеющие власти или большой силы) будут искать различные способы для ослабления угрожающей страны. Индонезия является страной со всеми элементами силового потенциала. Индонезия считается лидером региона, советы Индонезии по разработке политики высоко ценятся в АСЕАН.

Россия не может противостоять США с политическими союзниками без определенной концепции и поддержки других стран. Россия не может оказывать такую же большую финансовую помощь или также инвестировать, как США и Китай. Усилия России направлены на то, чтобы сделать из стран с большим потенциалом новую «власть» или «центр» в регионе. Все, что может сделать Россия в целях создания власти и центра, это укрепление безопасности данной страны путем модернизации военной силы, технологических достижений (информационая технология и системы), взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Военное сотрудничество России-Индонезии является взаимовыгодным. Модернизация вооружения и системы обороны Индонезии является одним из способов России для укрепления Индонезии в АСЕАН. Не отрицается и главный экономический интерес России, но также происходит непрямая демонстрация передовых военных технологий России по сравнению с другими странами. Закупка российских вооружений повышает рейтинг Индонезии в АСЕАН и даже в Юго-Восточной Азии. С передовыми технологиями и наличием вооружения Индонезия уже стала новой силой в военном плане в АСЕАН, опережая даже Вьетнам. Индонезия продолжает модернизировать вооружение для удовлетворения потребности в обороне своей территории.