

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH :JURNAL IMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Evaluasi Diagnostik les Endo-perio yang menetap setelah perawatan endodontik menggunakan Radiografi periapikal dan CBCT
Nama Pengusul : Novi Kumlati, Azhari
Jumlah Penulis : 2 orang
Status Pengusul (Penuliske-) :
Identitas Jurnal Ilmiah :
a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah dan Teknologi Kedokteran Gigi FK6 UPDM CB
b. Nomor ISSN : 1693-3079
c. Vol. No. Bln. Thn: 15 (1) 2019
d. Penerbit : FK6 UPDM CB
e. Jumlah Halaman : 6 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat):
☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

III. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	similarity index berada dibawah batas maksimal
2	Linieritas	Linier dengan ilmu penulis

IV. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1.2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			3.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			3.5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			3.5
Total = (100%)			20			11.7
Kontribusi pengusul: Penulis pertama dari 2 orang penulis						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur		memenuhi unsur 2x artikel nasional terakreditasi				

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	mengenal dan diagnostik lesi Endo-pero yang menetap setelah perawatan endodontik menggunakan Radiografi Periapikal & CBCT
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Referensi mutakhir dengan metodologi baik
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	jurnal nasional akreditasi Sinta 3 memiliki nomor otentik jurnal nasional

Tanggal Review, 1/3/2022

Penilai I Dr. drg. Sari Lewiyoni SpKG

NIDN : 0309126905
Unit kerja : FKGM UPPMCCB
Bidang Ilmu : Konservasi gigi
Jabatan Akademik : Lektor Kepala
Pendidikan Terakhir : Dokter

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : *Evaluasi Diagnostik lesi ENDO-perio yang menetap setelah perawatan endodontik menggunakan Radiografi Periapikal dan CBCT*
 Nama Pengusul : *NOVI K, Azhari*
 Jumlah Penulis : *2 (dua)*
 Status Pengusul (Penuliske-) : *1 (satu)*
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : *Jurnal Ilmiah dan Teknologi kedokteran Gigi FKG UPDM CB*
 b. Nomor ISSN : *1693-3079*
 c. Vol. No. Bln. Thn : *15 (1) : 6-11*
 d. Penerbit : *FG UPDM CB*
 e. Jumlah Halaman : *6 halaman*

1

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Tidak ada plagiat</i>
2	Linieritas	<i>Linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Hasil turnitin 14%

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			<i>2</i>			<i>1,2</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			<i>6</i>			<i>3,5</i>
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			<i>6</i>			<i>3,6</i>
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			<i>6</i>			<i>3,6</i>
Total = (100%)			<i>20</i>			<i>3,6</i>
Kontribusi pengusul: <i>Penulis pertama 60% x 20 = 12</i>						<i>11,9</i>

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur <i>Judul cukup baik</i> <i>! bagian #7</i> <i>karena cap. kas.</i> <i>mungkin perlu ada</i> <i>statistik. blangfles</i> <i>atau menggunakan</i> <i>lesir pada pasien</i> <i>ke menggunakan</i> <i>data & publikasi</i>	<i>Judul cukup baik</i> <i>usula → karena menggunakan cap. kas.</i> <i>make sebaiknya ada. statistik blangfles</i> <i>behuwa sudah sejajar pasien atau menggunakan</i> <i>terima hasil yg ada pada karena menggunakan</i> <i>kan datanya & publikasikan.</i> <i>Tipe penulis tidak disebutkan</i>
--	---

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Cukup baik, dapat dihighlight dengan label yang lebih. membahas terkait kemas yg di berikan dan peran evaluasi diagnosis yang mendorong penyelesaian/solusi. Cukup baik tdk kemasnya.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	cukup baik, hanya ada 2. sumber dan yg drs lth'.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	cukup baik & dapat dihighlight dengan label. Adik. data drs yg drs lth' ada. pengetahuan drs, informasi penggunaan istilah (diagnosis, kemas) dll.

Tanggal Review, ... 7/3 2022.

Penilai II

Pardita Puske Siant

NIDN

Unit kerja

Bidang Ilmu

Jabatan Akademik

Pendidikan Terakhir

: 030116203
: apoteker.
: UK
: S2/Sp.