



UNIVERSITAS PROF. DR. MOESTOPO (BERAGAMA)
FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI

Jalan Bintaro Permai Raya No. 3 Jakarta 12330
Telp. 73885254 Fax. 73885253 E-mail : fkg@moestopo.ac.id

SURAT KEPUTUSAN DEKAN

NO.: 119/SK/D/FGK/II/2022

T e n t a n g

**Pengangkatan Dosen Pembimbing Skripsi Bagi Mahasiswa
Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Prof. Dr. Moestopo (Beragama)
Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022**

Dekan Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Prof. Dr. Moestopo (Beragama):

- Menimbang : - Bahwa untuk kelancaran studi mahasiswa khususnya dalam penyusunan skripsi, maka jumlah dosen pembimbing perlu disesuaikan dengan jumlah mahasiswa yang menyusun skripsi.
- Bahwa untuk meningkatkan mutu penulisan skripsi, maka jumlah mahasiswa bimbingan pada tiap dosen pembimbing perlu dibatasi serta disesuaikan dengan beban kerja dosen yang bersangkutan.
- Memperhatikan : - Surat Keputusan Menteri Negara Koordinator Bidang Pengawasan Pembangunan dan Pendayagunaan Aparatur Negara No. 38/KEP/MK.WASPAN./8/1999 tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya.
- Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional No. 36/D/O/2001 tentang Petunjuk Teknis Pelaksanaan Angka Kredit Jabatan Dosen.
- Usul Kepala Laboratorium MKK dan MKB.

M E M U T U S K A N

- Menetapkan :
Pertama : Mengangkat Dosen Pembimbing Skripsi bagi Mahasiswa FKG UPDM (B) seperti tercantum dalam lampiran SK ini.
- Kedua : Dosen Pembimbing Skripsi adalah tenaga pengajar yang berpangkat serendah-rendahnya Lektor dan tenaga pengajar yang berpangkat Asisten Ahli berijazah S2/Sp.1/ S3/ Sp.2.
- Ketiga : Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan.
- Keempat : Apabila terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 31 Januari 2022

Dekan, 

Prof. Dr. Burhanuddin D.P., drg., M.kes



Salinan SK ini disampaikan Kepada:

1. Wakil Dekan I dan II
2. Kaprodi Akademik

DAFTAR NAMA PEMBIMBING SKRIPSI DAN PROPOSAL SKRIPSI PERIODE
GANJIL 2021-2022

NO	NAMA DOSEN PEMBIMBING	JENJANG JABATAN AKADEMIK
1	Prof. Dr. Burhanuddin Dg. Pasiga, drg.,M.Kes	Guru Besar
2	Prof. Dr. Budiharto, drg.,SKM	Guru Besar
3	Prof. Dr. Narlan Sumawinata,drg.,Sp.KG (K)	Guru Besar
4	Prof. Dr. Roosje Rosita O,drg.,Sp.KGA (K)	Guru Besar
5	Dr. Sari Dewiyani, drg.,Sp.KG	Lektor Kepala
6	Dr. Mirna Febriani, drg.M.Kes	Lektor Kepala
7	Pricilla P. Sianita, drg.,M.Kes.,Sp.Ort	Lektor Kepala
8	Ratih Widyastuti, drg.,Sp.Perio	Lektor Kepala
9	Dr. Rina Permatasari, drg.,Sp.KG	Lektor
10	Dr. Tjokro Prasetyadi,drg.,Sp.Ort	Lektor
11	Herlia Nur Istindiah. drg.M.Si.,Sp.Ort	Lektor
12	Poetry Oktanauli, drg.,M.Si	Lektor
13	Andy Hidayat, dr.,M.Biomed	Lektor
14	Komang Krisna Dewi, drg.,M.Pd	Lektor
15	Sinta Deviyanti, drg.,M.Biomed	Lektor
16	Dian Puspitasari, drg.,Sp.KGA	Lektor
17	Mirza Aryanto, drg.,Sp.KG	Lektor
18	Evie Lamtiur, drg.,Sp.Ort	Lektor
19	Nety Trisnawati, drg.,PhD	Lektor
20	Ika Anisyah Lubis, drg.,Sp.KGA	Lektor
21	Irsan Ibrahim, drg.,Msi	Lektor
22	Diah Indriastuti, drg.,Sp.RKG (K)	Lektor
23	Tuti Alawiyah, drg.,M.Pd	Lektor
24	Fransiska Nuning K, drg.,Sp.Pros	Lektor
25	Mutiara Rina Ruslan, drg.,MPH	Asisten Ahli
26	Yufitri Mayasari, drg.,Mkes	Asisten Ahli
27	Pindobilowo, drg.,Mkes	Asisten Ahli
28	Dr. Fauziah M.Asim,drg.,Mkes	Asisten Ahli
29	Annisa Septalita, drg.,M.Kes	Asisten Ahli
30	Lukas Kusparmanto, drg.,MARS	Asisten Ahli

31	Irma Binarti, drg. MARS	Asisten Ahli
32	Margaretha Herawati, drg.,M.Biomed	Asisten Ahli
33	Albert Suryaprawira, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
34	Belly Jordan, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
35	Ayu Sukma, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
36	Paulus Maulana S S , drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
37	Samson Peter Louis A.,drg.Sp.Ort	Asisten Ahli
38	Dr. Witriana Latifa, drg.,Sp.KGA	Asisten Ahli
39	Rini Triani, drg.,Sp.KGA	Asisten Ahli
40	Umi Ghoni T. drg, Sp.Perio	Asisten Ahli
41	Desy Fidyawati, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
42	Adrianus Witjaksono, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
43	Veronica Septnina, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
44	Dr. Susi R. Puspitadewi, drg.,Sp.Pros	Asisten Ahli
45	Elin Hertiana, drg.,Sp.Pros	Asisten Ahli
46	Manuel Dwiyanto, H.L.,drg.,Sp.PM	Asisten Ahli
47	Sarah Mersil, drg.,Sp.PM	Asisten Ahli
48	Solva Yuditha, drg.MARS	Asisten Ahli
49	Dr. Maria G. Ernawati, drg.,Sp.BM	Non Pangkat
50	Dr. Chusnul Khotimah, drg.,Sp.BM	Non Pangkat

Jakarta, 28 Januari 2022 



Prof. Dr. Burhanuddin D.P., drg., M.Kes

No . : 033/D/Ak/FGK/I/2022
Lamp. : 2 lembar
Hal : Permohonan SK Pembimbing Skripsi
Periode Ganjil 2021/2022

Jakarta, 25 Januari 2022
Kepada Yth.
Dekan FKG UPDM (B)
Prof. Dr. Burhanuddin Dg. Pasiga,
drg.,M.Kes
Di –

Jakarta.

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan diadakannya Sidang Ujian Skripsi dan Sidang Proposal Skripsi periode Ganjil 2021-2022, maka bersama ini kami mohon agar dibuatkan SK Pembimbing Skripsi dengan nama terlampir.

Demikian surat permohonan ini dibuat, atas perhatiannya di ucapkan terimakasih.

Mengetahui,

Ka. Prodi Akademik



Irsan Ibrahim, drg.,M.Si

**DAFTAR NAMA PEMBIMBING SKRIPSI DAN PROPOSAL SKRIPSI PERIODE
GANJIL 2021-2022**

NO	NAMA DOSEN PEMBIMBING	JENJANG JABATAN AKADEMIK
1	Prof. Dr. Burhanuddin Dg. Pasiga, drg.,M.Kes	Guru Besar
2	Prof. Dr. Budiharto, drg.,SKM	Guru Besar
3	Prof. Dr. Narlan Sumawinata,drg.,Sp.KG (K)	Guru Besar
4	Prof. Dr. Roosje Rosita O,drg.,Sp.KGA (K)	Guru Besar
5	Dr. Sari Dewiyani, drg.,Sp.KG	Lektor Kepala
6	Dr. Mirna Febriani, drg.M.Kes	Lektor Kepala
7	Pricilla P. Sianita, drg.,M.Kes.,Sp.Ort	Lektor Kepala
8	Ratih Widyastuti, drg.,Sp.Perio	Lektor Kepala
9	Dr. Rina Permatasari, drg.,Sp.KG	Lektor
10	Dr. Tjokro Prasetyadi,drg.,Sp.Ort	Lektor
11	Herlia Nur Istindiah, drg.M.Si.,Sp.Ort	Lektor
12	Poetry Oktanauli, drg.,M.Si	Lektor
13	Andy Hidayat, dr.,M.Biomed	Lektor
14	Komang Krisna Dewi, drg.,M.Pd	Lektor
15	Sinta Deviyanti, drg.,M.Biomed	Lektor
16	Dian Puspitasari, drg.,Sp.KGA	Lektor
17	Mirza Aryanto, drg.,Sp.KG	Lektor
18	Evie Lamtiur, drg.,Sp.Ort	Lektor
19	Nety Trisnawati, drg.,PhD	Lektor
20	Ika Anisyah Lubis, drg.,Sp.KGA	Lektor
21	Irsan Ibrahim, drg.,Msi	Lektor
22	Diah Indriastuti, drg.,Sp.RKG (K)	Lektor
23	Tuti Alawiyah, drg.,M.Pd	Lektor
24	Fransiska Nuning K, drg.,Sp.Pros	Lektor
25	Mutiara Rina Ruslan, drg.,MPH	Asisten Ahli
26	Yufitri Mayasari, drg.,Mkes	Asisten Ahli
27	Pindobilowo, drg.,Mkes	Asisten Ahli

28	Dr. Fauziah M.Asim,drg.,Mkes	Asisten Ahli
29	Annisa Septalita, drg.,M.Kes	Asisten Ahli
30	Lukas Kusparmanto, drg.,MARS	Asisten Ahli
31	Irma Binarti, drg. MARS	Asisten Ahli
32	Margaretha Herawati, drg.,M.Biomed	Asisten Ahli
33	Albert Suryaprawira, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
34	Belly Jordan, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
35	Ayu Sukma, drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
36	Paulus Maulana S S , drg.,Sp.Ort	Asisten Ahli
37	Samson Peter Louis A,.drg.Sp.Ort	Asisten Ahli
38	Dr. Witriana Latifa, drg.,Sp.KGA	Asisten Ahli
39	Rini Triani, drg.,Sp.KGA	Asisten Ahli
40	Umi Ghoni T. drg, Sp.Perio	Asisten Ahli
41	Desy Fidyawati, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
42	Adrianus Witjaksono, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
43	Veronica Septnina, drg.,Sp.Perio	Asisten Ahli
44	Dr. Susi R. Puspitadewi, drg.,Sp.Pros	Asisten Ahli
45	Elin Hertiana, drg.,Sp.Pros	Asisten Ahli
46	Manuel Dwiyanto, H.L.,drg.,Sp.PM	Asisten Ahli
47	Sarah Mersil, drg.,Sp.PM	Asisten Ahli
48	Solva Yuditha, drg.MARS	Asisten Ahli
49	Dr. Maria G. Ernawati, drg.,Sp.BM	Non Pangkat
50	Dr. Chusnul Khotimah, drg.,Sp.BM	Non Pangkat



UNIVERSITAS PROF. DR. MOESTOPO (BERAGAMA)
FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI

Jalan Bintaro Permai Raya No. 3 Jakarta 12330
Telp. 73885254 Fax. 73885253 E-mail : fkg@moestopo.ac.id

FORMULIR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

Judul Proposal Penelitian. : HUBUNGAN PERSEPSI ESTETIKA SENYUM DENGAN STATUS PSIKOSOSIAL REMAJA 18-23 TAHUN
Bidang Ilmu. : Ortodonti
Nama Mahasiswa. : NINDYA VIRYA KUMALA
NIM/ NPM. : 201811106
Nama **Penguji 1** : drg. Evie Lamtiur Pakpahan, Sp.Ort
Hari, Tanggal Ujian : Kamis 17 febuari 2022

No.	Aspek yang dinilai	Bobot	Skor	Nilai (Bobot x Skor)
1.	Sistematika Penulisan			
	1. Kesenambungan antar bab dan antar alinea. 2. Tidak adanya pengulangan yang tidak perlu. 3. Ketepatan penggunaan & susunan bahasa (istilah asing, tanda baca, ejaan sesuai PUEBI). 4. Penulisan kepustakaan dan rujukan (metode Vancouver dan sesuai buku pedoman).	20%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
2.	Isi Proposal Penelitian			
	1. Orisinalitas, Kesesuaian judul, masalah, dan isi skripsi. 2. Kejelasan rumusan permasalahan. 3. Kejelasan dan ketepatan penyajian kerangka teori, kerangka konsep, hipotesis, metode penelitian. 4. Ketepatan penyajian hasil penelitian. 5. Ketepatan pengkajian terhadap permasalahan dan pembahasan. 6. Kemutakhiran kepustakaan (10 tahun terakhir). 7. Kesesuaian komposisi jurnal, buku, dan sumber lain sebagai rujukan.	30%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
3.	Penyajian Presentasi			
	1. Kesesuaian waktu penyajian dengan alokasi waktu. 2. Kejelasan mengemukakan isi skripsi. 3. Kemampuan penyajian (lancar, jelas, penampilan rapih dan sopan). 4. Mengucapkan salam pembuka dan penutup.	20%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
4.	Penguasaan Materi.			
	1. Ketepatan menjawab dan argumentasi pertanyaan para penguji. 2. Kemampuan mengkaji lebih mendalam.	30%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
Nilai Akhir Proposal =				87

Jakarta, 17 Februari 2022

Penguji 1

(drg. Evie Lamtiur Pakpahan, Sp.Ort)



UNIVERSITAS PROF. DR. MOESTOPO (BERAGAMA)
FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI

Jalan Bintaro Permai Raya No. 3 Jakarta 12330
Telp. 73885254 Fax. 73885253 E-mail : fkg@moestopo.ac.id

FORMULIR PENILAIAN PROPOSAL

Judul Proposal. : HUBUNGAN PERSEPSI ESTETIKA SENYUM DENGAN STATUS PSIKOSOSIAL REMAJA 18-23 TAHUN
Bidang Ilmu. : Ortodonti
Nama Mahasiswa. : NINDYA VIRYA KUMALA
NIM/ NPM. : 201811106
Nama Penguji 2 : drg. Belly Yordan, Sp.Ort
Hari, Tanggal Ujian : Kamis 17 februari 2022

No.	Aspek yang dinilai	Bobot	Skor	Nilai (Bobot x Skor)
1.	Sistematika Penulisan			
	1. Kesisambungan antar bab dan antar alinea. 2. Tidak adanya pengulangan yang tidak perlu. 3. Ketepatan penggunaan & susunan bahasa (istilah asing, tanda baca, ejaan sesuai PUEBI). 4. Penulisan kepustakaan dan rujukan (metode Vancouver dan sesuai buku pedoman).	20%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
2.	Isi Proposal			
	1. Orisinalitas, Kesesuaian judul, masalah, dan isi skripsi. 2. Kejelasan rumusan permasalahan. 3. Kejelasan & ketepatan penyajian metode. 4. Kejelasan dan ketepatan kepustakaan . 5. Ketepatan pengkajian terhadap permasalahan. 6. Kemutakhiran kepustakaan (10 tahun terakhir). 7. Kesesuaian komposisi jurnal, buku, dan sumber lain sebagai rujukan.	30%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
3.	Penyajian Presentasi			
	1. Kesesuaian waktu penyajian dengan alokasi waktu. 2. Kejelasan mengemukakan isi skripsi. 3. Kemampuan penyajian (lancar, jelas, penampilan rapih dan sopan). 4. Mengucapkan salam pembuka dan penutup.	20%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
4.	Penguasaan Materi.			
	1. Ketepatan menjawab dan argumentasi pertanyaan para penguji. 2. Kemampuan mengkaji lebih mendalam.	30%	Sangat Baik (85 – 100) Baik (80 – 84,99) Cukup Baik (75 – 79,99) Kurang (70 – 74,99)	
Nilai Akhir Proposal =				90

Jakarta, 17 februari 2022

Penguji 2

(drg. Belly Yordan, Sp.Ort.)



FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI
UNIV. PROF. DR. MOESTOPO (BERAGAMA)

BERITA ACARA SIDANG PROPOSAL SKRIPSI

Pada hari ini Kamis Tanggal 17 Febuari Tahun 2022

Telah dilaksanakan sidang ujian proposal skripsi dengan keterangan sebagai berikut

Nama peserta ujian : NINDYA VIRYA KUMALA
NIM : 201811106
Jam Ujian : 08.00 WIB
Judul Proposal : HUBUNGAN PERSEPSI ESTETIKA SENYUM DENGAN STATUS PSIKOSOSIAL REMAJA 18-23 TAHUN

Dosen Pembimbing :

1. Dr. drg. Tjokro Prasetyadi, Sp.Ort

Dosen Penguji :

1. drg. Evie Lamtiur Pakpahan, Sp.Ort

2. drg. Belly Yordan, Sp.Ort.

Pada akhir sidang diadakan rapat penentuan nilai, dengan hasil sebagai berikut :

Nilai Dosen Pembimbing: (Bobot 65%) Nilai Dosen Penguji: (Bobot 35%)

Nilai rata-rata: $89 \times 65\% = 57,85$ Nilai rata-rata: $\frac{\text{Penguji 1} + \text{Penguji 2}}{2} = \frac{(87 + 90):2 \times 35\%}{2} = 30,9$

Nilai akhir : 88,75

Dengan demikian peserta ujian dinyatakan :

☐

Proposal lolos.

☐

Proposal perlu perbaikan.

V

Proposal perlu tinjauan komisi etik (Penelitian menggunakan subyek manusia/ hewan)

Jakarta, 17 Februari 2022

(drg. Evie Lamtiur Pakpahan, Sp.Ort.)

Dosen Penguji 1

(drg. Belly Yordan, Sp.Ort.)

Dosen Penguji 2

(Dr. drg. Tjokro Prasetyadi, Sp.Ort)

Dosen Pembimbing

Mengetahui

(Dr. Tjokro Prasetyadi, drg., Sp. Ort)

Wadek 1 Bidang Akademik



CATATAN SIDANG UJIAN PROPOSAL SKRIPSI

Nama Mahasiswa : FILLIPO HIZKIA MANUEL TANUBUDI
Judul Proposal : PERBANDINGAN EFEKTIVITAS OBAT KUMUR DAUN SIRIH
DENGAN Povidone Iodine TERHADAP BAKTERI *Streptococcus mutans* PADA PENGGUNA ORTODONTIK CEKAT (Kajian In Vitro)
Dosen Pembimbing : Dr. drg. Tjokro Prasetyadi, Sp.Ort
Telah mengikuti ujian proposal skripsi pada tanggal: Kamis 17 Februari 2022
Dengan catatan sebagai berikut:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ | a. Naskah Proposal dapat dijilid tanpa perubahan atau perbaikan |
| ☒ V | b. Naskah Proposal harus diperbaiki dengan rincian sbb: |
| ☐ | Judul Proposal Skripsi |
| ☐ | Bab Pendahuluan: |
| ☒ V | Isi Proposal, halaman |
| | 1. Perbedaan dengan penelitian sebelumnya |
| | 2. Cantumkan lokasi yang spesifik |
| | 3. Diuji analitik atau mau deskriptif saja |
| | 4. Hitung sampel yang benar |
| | 5. Apakah perlu diuji validasi dan rehabilitasi lagi |
| | 6. Kriteria subjek diperhatikan tingkat pendidikannya |
| | 7. Penelitian sebelumnya dicek kembali |
| ☐ | Daftar Kepustakaan |
| ☐ | Lain-lain, sebutkan dengan singkat |
| ☒ V | Proposal perlu tinjauan komisi etik (Penelitian menggunakan subyek manusia/ hewan) |

Beri tanda V pada kolom yang dimaksud ☐

Jakarta, 17 Februari 2022

Penguji 1

(drg. Evie Lamtiur Pakpahan, Sp.Ort.)

Penguji 2

(drg. Belly Yordan, Sp.Ort.)

Pembimbing

(Dr. drg. Tjokro Prasetyadi, Sp.Ort)